



รายงานการประเมินตนเอง
(Self-Assessment Report : SAR)
ประจำปีการศึกษา 2565
(1 สิงหาคม 2565–31 กรกฎาคม 2566)

ระดับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
รหัสหลักสูตร 25541511102279
ชื่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย
คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ข้อมูล ณ วันที่ 31 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2566

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (Self – Assessment Report : SAR) จัดทำขึ้นเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตของสาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่จะทำให้ทราบถึงผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงใด รายงานเล่มนี้เป็นรายงานผลการปฏิบัติงานในรอบปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2565 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2566 เป็นการนำเสนอข้อมูลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสาขาวิชาจากการประเมินจำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตต่อองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พร้อมทั้งนำเสนอรายละเอียดของระบบกลไกกระบวนการดำเนินงานและหลักฐานแสดงต่าง ๆ ตามเกณฑ์การประเมินของแต่ละองค์ประกอบ

นอกจากนี้ยังได้วิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งพร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขและแนวทางพัฒนาไว้ด้วยซึ่งเป็นการพัฒนาการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA อันจะนำไปสู่คุณภาพซึ่งเป็นการสรุปภาพรวมของรายงานผลของรายวิชาในหลักสูตรการสอนภาษาไทยเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thailand Qualifications Framework : TQF) เป็นการสะท้อนระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตรฯ ว่าตอบสนองคุณภาพและจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรฯ อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และการได้รับการบันทึกในฐานข้อมูลหลักสูตรฯ ในการเป็นข้อมูลศึกษาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฯ ในอนาคต และเพื่อการเผยแพร่ (Thai Qualifications Register : TQR) ต่อไป

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวิชา)

ประธานหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

2 มิถุนายน 2566

สารบัญ

	หน้า
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
หมวดที่ 2 อาจารย์	20
หมวดที่ 3 นักศึกษา และบัณฑิต	44
หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	72
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	131
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ	141
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	143
สรุปผลการประเมินตนเอง	

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่รายงาน 11 กรกฎาคม 2566

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25541511102279

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	หมายเหตุ
1 รองศาสตราจารย์ปิยะวรรณ สุธรัตน์	1 อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	
2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน เชียงเถียร	2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน เชียงเถียร	
3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	
4 อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	4 อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	
5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวิชา	5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวิชา	

หมายเหตุ ปรับอาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์มาแทนรองศาสตราจารย์ปิยะวรรณ สุธรัตน์ เนื่องจากท่านมีปัญหาสุขภาพ และเป็นอาจารย์เกษียณอายุราชการ

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน เชียงเถียร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร
4. อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวิชา

อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ชฎานิศ พันธุ์จินดาวรรณ
2. อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์
3. อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวิชา
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน เชียงเถียร
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐัฒน
8. อาจารย์สุพัตรา พิภอ่อน
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา บุญสม
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อธิบ โฟทอง
11. ดร.สุนน ไวยบุญญา
12. อาจารย์ณัฐชญา ธาราวุฒิ
13. ดร.ปฐมพงษ์ พุ่มพฤกษ์
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ บุญเจริญ
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร บุญใช้
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ มีอนันต์
17. อาจารย์กัมปนาท บัวเจริญ
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์
19. อาจารย์วีรพล น้อยคล้าย
20. ดร.ศิริรัตน์ ขาวนา
21. ดร.จิราภรณ์ มีสง่า
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม
23. อาจารย์อมรา ดอกไม้
24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บังอร บุญปิ่น
25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง
26. อาจารย์นภัสนันท์ ทองอินทร์
27. อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์
28. อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน
29. ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ
30. อาจารย์นรินทร์ อุ่นแก้ว
31. อาจารย์ฟารุก ชันราม

32. ดร.ชนนต์ดี พุ่มพฤษ์
33. อาจารย์นภัสนันท์ จุณนเกษ
34. อาจารย์สุวัฒน์ชัย คชเพต
35. อาจารย์อธิบ โปทอง
36. ดร.ชัยศ เดชสุระ
37. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกานต์ ขาวสำลี
38. ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์
39. Mr. John peter Edwards

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ อาคารครุสรรพสิทธิ์ อาคาร 6 อาคาร 7 อาคาร 43 อาคาร 100 ปี

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์มาตรฐานฉบับ พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เกณฑ์การประเมิน : 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน เชียงเถียร
เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ 27 มีนาคม 2562 ถึงปัจจุบัน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร
เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ 27 มีนาคม 2562 ถึงปัจจุบัน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวิชา
เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ 27 มีนาคม 2562 ถึงปัจจุบัน
4. อาจารย์วิชลดดา รอดแก้ว
เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ 27 มีนาคม 2562 ถึงปัจจุบัน
5. อาจารย์รุ่งทิภา สุภานันท์
เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ 13 มกราคม 2564 ถึงปัจจุบัน

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ผ่าน

เกณฑ์ประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ผ่าน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
1.1-1-1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 (มคอ.2)
1.1-1-2	สัญญาจ้างของผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน เชียงเถียร

เกณฑ์การประเมิน : 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีดังต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	วุฒิการศึกษา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน
1	อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	ศศ.ม.ภาษาไทย มหาวิทยาลัยนเรศวร ศศ.บ.ภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหิดล	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเมิน เชียงเถียร	กศ.ม.ภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ กศ.บ.ภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	ศศ.ม. ภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ศศ.บ. ภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหิดล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตั้งแต่วันที่ 26 กันยายน 2561 สาขาวิชา 6501 ครุศาสตร์ อนุสาขาวิชา 650127 การสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน
4	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	อ.ม.ภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศิลปากร อ.บ. ภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศิลปากร	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	ศศ.ม.ภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ บธ.บ. การจัดการธุรกิจ มหาวิทยาลัยนเรศวร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตั้งแต่วันที่ 26 กันยายน 2561 สาขาวิชา 6501 ครุศาสตร์ อนุสาขาวิชา 650127 การสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
1	อาจารย์รุ่งทิwa สุภานันท์	Proceeding	รุ่งทิwa สุภานันท์, จิรนนท์ พุทธา, ชัชวาลย์ เกตุศิริ (2563). การใช้ภาษาสร้างแรงจูงใจเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพ. การประชุมสัมมนาวิชาการภาษาและวัฒนธรรมระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2563 ณ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	2563
		Proceeding	รุ่งทิwa สุภานันท์และวริศรา จุ้ยดอนกลอย (2565). ผลการใช้หลักสูตรฝึกอบรมครูในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ สรรถนะวิชาภาษาไทย. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2565
		Proceeding	ชัชวาล เกตุศิริและรุ่งทิwa สุภานันท์ (2565). การใช้จุดจูงใจในกิจกรรมเกมนันทนาการที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักศึกษาคณะพยาบาล รายวิชากิจกรรมนันทนาการ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต. การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ การบริหาร การจัดการ การศึกษา และสหวิทยาการศึกษา ครั้งที่ 4 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2565 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ศาลายา จังหวัดนครปฐม.	2565

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเมิน เชียงเถียร	บทความวิจัย	หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร, ปิยะวรรณ สุธาร์ตน์ และ ประเมิน เชียงเถียร (2561). การวิเคราะห์รูปประโยคความซ้อน ภาษาไทยในหนังสือเรียนสำหรับผู้เรียน ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6. วารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 7(1), 159- 178	2561
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	ตำรา	หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร. (2560). ลักษณะ ภาษาไทย. พระนครศรีอยุธยา: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2560
		บทความวิจัย	หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร, ปิยะวรรณ สุธาร์ตน์ และ ประเมิน เชียงเถียร (2561). การวิเคราะห์รูปประโยคความซ้อน ภาษาไทยในหนังสือเรียน สำหรับผู้เรียน ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6. วารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 7(1), 159- 178	2561
		บทความวิจัย	หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร (2563). การวิเคราะห์ โครงสร้างประโยคความซ้อนแบบนามานุประโยค ในหนังสือหลักภาษาไทย. วารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 22(1), 167- 180	2563

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		บทความวิจัย	หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร (2563).การพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ประโยคความซ้อนแบบนามานุประโยคโดยใช้สมองเป็นฐานของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. วารสารวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 7(2), 150-163	2563
		บทความวิจัย	หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร (2565).การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียนสมุดอนุทินความเป็นครูของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชา การสอน ภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. วารสาร มจร มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 8(2), 321-334	2565
4	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	Proceeding	วิชลดา รอดแก้วและชนิกา จิตจักร (2561). การศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้การอ่านทำนองเสนาะของนักศึกษาสาขาวิชา การสอน ภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2561

		Proceeding	วิชลดา รอดแก้ว (2562). ความงามของตัวละครเอกฝ่ายชายในกลอนบทละคร : ทรรศนะการรับรู้. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2562 วมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2562
		Proceeding	วิชลดา รอดแก้ว (2563). การล้อเลียนเพื่อสร้างอารมณ์ขันในพระราชนิพนธ์บทละครเรื่องวงศ์เทวราช. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 3 ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2563 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2563
		Proceeding	วิชลดา รอดแก้ว (2564). ความคิดสร้างสรรค์และกลวิธีการสร้างสรรค์ผลงานพระนิพนธ์ของ น.ม.ส. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 4 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2564
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	หนังสือ	จันจิรา หาวิชา (2560). เพลงเพื่อการเรียนการสอนภาษาไทย . พระนครศรีอยุธยา : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2560
		Proceeding	จันจิรา หาวิชา (2561). การศึกษากระบวนการจิตตปัญญาศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาไทย สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2561

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		Proceeding	จันจิรา ทาวิชา (2562). การศึกษารูปแบบการสอนวรรณคดีไทยโดยใช้แผนที่ความคิดเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้วรรณคดีไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2562
		Proceeding	จันจิรา ทาวิชา (2563). การพัฒนารูปแบบการสอนวรรณคดีไทยโดยใช้เพลงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 3 ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2563 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2563

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ผ่าน

เกณฑ์ประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน : 3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : อาจารย์ประจำหลักสูตรมีดังต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	วุฒิการศึกษา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน
1	อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	ศศ.ม.ภาษาไทย มหาวิทยาลัยนเรศวร ศศ.บ.ภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหิดล	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเมิน เชียงเถียร	กศ.ม.ภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ กศ.บ.ภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	ศศ.ม. ภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ศศ.บ. ภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหิดล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน
4	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	อ.ม.ภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศิลปากร อ.บ. ภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศิลปากร	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	ศศ.ม.ภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ บธ.บ. การจัดการธุรกิจ มหาวิทยาลัยนเรศวร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
1	อาจารย์รุ่งทิwa สุภานันท์	Proceeding	รุ่งทิwa สุภานันท์, จิรนนท์ พุทธา, ชัชวาลย์ เกตุศิริ (2563). การใช้ภาษาสร้างแรงจูงใจเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพ. การประชุมสัมมนาวิชาการภาษาและวัฒนธรรมระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2563 ณ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	2563
		Proceeding	รุ่งทิwa สุภานันท์และวริศรา จั๊ยตอนกลอย (2565). ผลการใช้หลักสูตรฝึกอบรมครูในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ สรรถนะวิชาภาษาไทย. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2565
		Proceeding	ชัชวาล เกตุศิริและรุ่งทิwa สุภานันท์ (2565). การใช้จุดจูงใจในกิจกรรมเกมนันทนาการที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักศึกษาคณะพยาบาล รายวิชากิจกรรมนันทนาการ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต. การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ การบริหาร การจัดการ การศึกษา และสหวิทยาการศึกษา ครั้งที่ 4 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2565 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ศาลายา จังหวัดนครปฐม.	2565

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเมิน เชียงเถียร	บทความวิจัย	หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร, ปิยะวรรณ สุธาร์ตน์ และ ประเมิน เชียงเถียร (2561). การวิเคราะห์รูปประโยคความซ้อน ภาษาไทยในหนังสือเรียนสำหรับผู้เรียน ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6. วารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 7(1), 159- 178	2561
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	ตำรา	หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร. (2560). ลักษณะ ภาษาไทย. พระนครศรีอยุธยา: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2560
		บทความวิจัย	หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร, ปิยะวรรณ สุธาร์ตน์ และ ประเมิน เชียงเถียร (2561). การวิเคราะห์รูปประโยคความซ้อน ภาษาไทยในหนังสือเรียน สำหรับผู้เรียน ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6. วารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 7(1), 159- 178	2561
		บทความวิจัย	หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร (2563). การวิเคราะห์ โครงสร้างประโยคความซ้อนแบบนามานุประโยค ในหนังสือหลักภาษาไทย. วารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 22(1), 167- 180	2563

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		บทความวิจัย	หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร (2563).การพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ประโยคความซ้อนแบบนามานุประโยคโดยใช้สมองเป็นฐานของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. วารสารวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 7(2), 150-163	2563
		บทความวิจัย	หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร (2565).การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียนสมุดอนุทินความเป็นครูของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชา การสอน ภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. วารสาร มจร มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 8(2), 321-334	2565
4	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	Proceeding	วิชลดา รอดแก้วและชนิกา จิตจักร (2561). การศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้การอ่านทำนองเสนาะของนักศึกษาสาขาวิชา การสอน ภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2561

		Proceeding	วิชลดา รอดแก้ว (2562). ความงามของตัวละครเอกฝ่ายชายในกลอนบทละคร : ทรรศนะการรับรู้. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2562 ฦ มหาวทิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2562
		Proceeding	วิชลดา รอดแก้ว (2563). การล่อเลียนเพื่อสร้างอารมณ์ขันในพระราชนิพนธ์บทละครเรื่องวงศ์เทวราช. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 3 ประจำปีการศึกษา พ .ศ .2563 ฦ มหาวทิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2563
		Proceeding	วิชลดา รอดแก้ว (2564). ความคิดสร้างสรรค์และกลวิธีการสรรค์สร้างผลงานพระนิพนธ์ของ น.ม.ส. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 4 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2564 ฦ มหาวทิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2564
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	หนังสือ	จันจิรา หาวิชา (2560). เพลงเพื่อการเรียนการสอนภาษาไทย . พระนครศรีอยุธยา : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2560
		Proceeding	จันจิรา หาวิชา (2561). การศึกษากระบวนการจิตตปัญญาศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาไทย สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา พ .ศ .2561 ฦ มหาวทิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2561

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	ประเภท ผลงาน	ผลงาน (ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)	ปี
		Proceeding	จันจิรา ทาวิชา (2562). การศึกษารูปแบบการสอนวรรณคดีไทยโดยใช้แผนที่ความคิดเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้วรรณคดีไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2562
		Proceeding	จันจิรา ทาวิชา (2563). การพัฒนารูปแบบการสอนวรรณคดีไทยโดยใช้เพลงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 3 ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2563 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.	2563

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ผ่าน

เกณฑ์ประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน : 4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน

ผลการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้สอนมีดังต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	วุฒิการศึกษา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน	รายวิชาที่สอน
1	อาจารย์ รุ่งทิवासุภานันท์	ศศ.ม.ภาษาไทย มหาวิทยาลัยนเรศวร ศศ.บ.ภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหิดล	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 1161207 การอ่านคิดพัฒนาชีวิต 2. 1164701 สัมมนาภาษาไทย 3. 1161208 การเขียนเพื่อการสื่อสารทาง วิชาการและวิชาชีพ 4. 1164501 สื่อและนวัตกรรมเพื่อ การเรียนการสอนภาษาไทย
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเมิน เชียงเถียร	กศ.ม.ภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ กศ.บ.ภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 1163302 ภาษาไทยกับ ภูมิปัญญาท้องถิ่น 2. 1543401 คติชนวิทยา
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวณะลิขิกร	ศศ.ม. ภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ศศ.บ. ภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหิดล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 1162101 ภาษาศาสตร์สำหรับครูภาษาไทย 2. 1164201 หลักการอ่านออกเขียนได้ 3. 1161101 หลักภาษาไทย 4. 1162102 ภาษาต่างประเทศใน ภาษาไทย 5. 1022304 วิธีวิทยาการ จัดการเรียนรู้ 2

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	วุฒิการศึกษา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน	รายวิชาที่สอน
4	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	อ.ม.ภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร อ.บ. ภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 1163305 วรรณกรรมคดีสรรใน หนังสือเรียน 2. 1161302 แนวทางการศึกษาวรรณคดี ไทย 3. 1162302 พัฒนาการของ วรรณคดีไทย 4. 1162303 วรรณกรรมกับ การวิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ 5. 1540302 เรื่องสั้นและนวนิยายไทย 6. 1164701 สัมมนาภาษาไทย
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	ศศ.ม.ภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ บธ.บ. การจัดการธุรกิจ มหาวิทยาลัยนเรศวร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 1163402 คติชนวิทยา 2. 1140303 วรรณกรรมสำหรับเด็ก 3. 1001103 ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับ ครู 4. 1162202ความคิด สร้างสรรค์กับการสรรค์ สร้างงานเขียน 5. 1164503 การสร้างบทเรียนภาษาไทย

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	วุฒิการศึกษา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน	รายวิชาที่สอน
6	อาจารย์ชฎานิศ พันธุ์จินดาวรรณ	ศศ.ม. ภาษาไทย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.บ. ภาษาไทย มหาวิทยาลัยขอนแก่น	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 1163804 การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย 2. 1161206 การฟังการดู และการพูด สำหรับครูไทย 3. 1163302 ภาษาไทยกับ ภูมิปัญญาท้องถิ่น 4. 1164801 การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับมัธยมศึกษา 6. 1164601 การพัฒนาทักษะการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียนสื่อความ
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐัฒน	ค.ด. บริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศศ.ม. หลักสูตรและ การนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร ค.บ. การประถมศึกษา วิทยาลัยครู พระนครศรีอยุธยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 1011108 คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และ จิตวิญญาณความเป็นครู 2. 1062201 การบริหารการศึกษาและ การประกันคุณภาพ การศึกษา
8	อาจารย์สุพัทธรา ฟักอ่อน	ศษ.ม. เทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศษ.บ. เทคโนโลยีและ การสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 1163501 การออกแบบและผลิต สื่อการศึกษากลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทย
9	อาจารย์ณัฐชญา ธาราวุฒิ	ศศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กศ.บ. (การแนะแนว) มหาวิทยาลัยทักษิณ	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 1051201 จิตวิทยาสำหรับครู

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	วุฒิการศึกษา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน	รายวิชาที่สอน
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร บุญใช้	ค.ด. หลักสูตรและการสอน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กศ.ม. จิตวิทยาการแนะแนว มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ กศ.บ. การประถมศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 1022303 วิธีวิทยาการ จัดการเรียนรู้ 1
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปิยะ มีอนันต์	ร.ม. การเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมธิราช ค.บ. สังคมศึกษา วิทยาลัยครู พระนครศรีอยุธยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. GE64102 อุดมศึกษา 2. 9001301 อุดมศึกษา
12	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	ศษ.ด. คณิตศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศษ.ม. คณิตศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศษ.บ. คณิตศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 1002802 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 2. 1003803 การฝึกปฏิบัติ วิชาชีพระหว่างเรียน 2 3. 1003804 การฝึกปฏิบัติ วิชาชีพระหว่างเรียน 3 4. 1004805 ปฏิบัติ การสอนในสถานศึกษา
13	ดร.จิราภรณ์ มีสง่า	ค.ด. (การวัดและ ประเมินผลการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ วท.บ. (คณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 1042105 การวัดและประเมินผลการ เรียนรู้

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	วุฒิการศึกษา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน	รายวิชาที่สอน
14	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม	ค.ด. (การวัดและ ประเมินผลการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ค.ม. (วิจัยการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ค.บ. (มัธยมศึกษา) (วิทยาศาสตร์ทั่วไป— ชีววิทยา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 1163607 การวัดและประเมินผล การเรียนการสอนภาษาไทย ในศตวรรษที่ 21 2. 1163608 การวิจัยในชั้นเรียน 3. 1164502 การวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ทางภาษาไทย สำหรับครู
15	ดร.อัจฉราพรรณ กันสุยะ	ปร.ด. (การวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ กศ.ม. (การวิจัยและสถิติ ทางการศึกษา) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ศษ.บ. (การประถมศึกษา) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 1043201 การวิจัยและ พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้
16	ดร.ชัยศ เดชสุระ	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ค.ม. คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี ค.ด. อุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 9001317 ศาสตร์พระราช าเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	วุฒิการศึกษา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน	รายวิชาที่สอน
17	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชนกานต์ ชาวสำลี	กศ.ม. พลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ กศ.บ. พลศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 9001401 การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ
18	ดร.สมกมล กาญจน พิบูลย์	ปร.ด. วัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กศ.ม. การมัธยมศึกษา (การสอนสังคมศึกษา) มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ค.บ. สังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง <input checked="" type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	1. 1103404 แหล่งวิทยาทาน การเรียนรู้ทางสังคมศึกษา

เกณฑ์การประเมิน : 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ.2562 ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่....27....เดือน...มีนาคม... 2562.....และได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเมื่อวันที่....1.....เดือน...เมษายน.....2562..... โดยหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ.2562 ได้ปรับปรุงจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) ที่ได้มีการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2558 ซึ่งถือว่าการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามรอบระยะเวลา 5 ปี ตามที่สกอ.กำหนด

ทั้งนี้หลักสูตรมีกำหนดในการปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้งประมาณเดือนพฤษภาคม 2566

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ผ่าน

เกณฑ์ประเมิน : ผ่าน/ไม่ผ่าน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ผ่าน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
1.1-11-1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 (มคอ.2)

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : ปริญญาตรี 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : (/) ผ่าน () ไม่ผ่าน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : (/) บรรลุเป้าหมาย

() ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : ผ่าน

หมวดที่ 2 อาจารย์ อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

เป้าหมายการดำเนินงาน

หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณสมบัติตรงตามที่ระบุในมคอ.2 ครบทั้ง 5 คน

ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

● หลักสูตรมีระบบและกลไกในระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ ที่ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัยในการกำหนดคุณสมบัติในการรับสมัครอาจารย์ และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามระเบียบทางมหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

1. การรับอาจารย์

1.1 คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกันประชุมกับคณะเพื่อวางแผนกรอบอัตรากำลังระยะ 5 ปี ให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรและตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. โดยกำหนดหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการหลักสูตร และนำเสนอคุณสมบัติต่อมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการประกาศรับสมัคร

1.2 หลักสูตรนำเสนอรายชื่อกรรมการคัดเลือกซึ่งมาจากอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทำหน้าที่ออกข้อสอบและตรวจข้อสอบข้อเขียนภาค ข สอบสัมภาษณ์และสอบสอน

1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการในการคัดเลือกอาจารย์ใหม่

1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับแต่งตั้งออกข้อสอบข้อเขียน แล้วนำส่งงานการเจ้าหน้าที่และนิติการเพื่อรวบรวมและจัดทำข้อสอบคัดเลือก

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร และมหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน

1.6 มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบข้อเขียนภาค ก และภาค ข และประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านภาค ก และภาค ข พร้อมทั้งประกาศวันสอบสัมภาษณ์และสอบสอน

1.7 คณะกรรมการสอบคัดเลือกดำเนินการสอบสัมภาษณ์ และสอบสอนโดยกรรมการแต่ละคนให้คะแนนและเลขานุการรวบรวมคะแนน สรุปคะแนนที่ได้นำส่งมหาวิทยาลัย

1.8 มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นอาจารย์ใหม่และแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

1.9 คณะได้มีมติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้หลักสูตรโดยจัดทำสมอ.08 เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อให้สภาอนุมัติ

1.10 หลักสูตรตรวจสอบข้อมูล เพื่อส่งให้คณะนำเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อรับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

1.11 มหาวิทยาลัยนำเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เสนอต่อสกอ. เพื่อรับทราบ

1.12 อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

1.13 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

2. การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

2.2 หลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อคณะและคณะนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

	ชื่อ—สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
1	อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	อาจารย์	ศศ.ม. (ภาษาไทย) ศศ.บ. (ภาษาไทย)	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยมหิดล	2561 2551
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	อาจารย์	ศศ.ม. (ภาษาไทย) ศศ.บ. (ภาษาไทย)	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยมหิดล	2556 2551
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน เชียงเถียร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ม. (ภาษาไทย) กศ.บ. (ภาษาไทย)	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	2521 2512
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. (ภาษาไทย) บธ.บ. (การจัดการธุรกิจ)	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยนเรศวร	2548 2544
5	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	อาจารย์	อ.ม.(ภาษาไทย) อ.บ.(ภาษาไทย)	มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศิลปากร	2558 2553

2.3 หลักสูตรตรวจสอบข้อมูลและเสนอต่อมหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ (กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้หลักสูตรจัดทำสมอ. 08 เสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อให้สภามหาวิทยาลัย) โดยหลักสูตรได้จัดทำสมอ. ขอเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากรองศาสตราจารย์ปิยะวรรณ สุธารัตน์มาเป็นอาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์

2.4 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปอบรมทางวิชาการและวิชาชีพในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ดังรายละเอียดในตารางแสดงการเข้าอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานและการนำไปใช้ประโยชน์

2.5 หลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์เพราะมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบแล้ว จึงไม่ได้ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีการนำไปปฏิบัติดังนี้

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ประเมินและทบทวนจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน จากการประชุมครั้งที่ 1/2565 พบว่า จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีครบทั้ง 5 คน และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ.2558 ดังนั้นจึงไม่มีการเปิดรับสมัครอาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนภาษาไทยในปีการศึกษา 2565

หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ย 4.85 ถ้าพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า เรื่องการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ เรื่องการรับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.69 อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า หลักสูตรได้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณสมบัติตรงตามมคอ.2 ครบทั้ง 5 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้

หลักสูตรฯ มีการประชุมครั้งที่ 4/2565 ณ ห้องประชุม 616 อาคาร 6 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนภาษาไทยว่า ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ดังกล่าวยังคงมีความเหมาะสม โดยประเมินจากการที่อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น หลักสูตรจึงยังคงใช้ระบบและกลไกดังกล่าว ในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

- **หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรมีแนวทางในการกำกับติดตามอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปีพ.ศ. 2558 เนื่องจากอาจารย์ชญาทิศ พันธุ์จินดาวรรณมาเป็นกรรมการบริหารหลักสูตรตามกรอบอัตรากำลังของหลักสูตร หลักสูตรจึงได้วางแผนปรับย้ายมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทดแทนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เกษียณอายุราชการไปแล้ว

2. ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ครบ 5 คน
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00

- **หลักสูตรมีระบบและกลไกในระบบการบริหารอาจารย์ ดังนี้**

2.1 หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อวางแผน ด้านพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยหลักสูตรเสนอแผนการบริหารอาจารย์ กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษาเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ

อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน มีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผลและการพัฒนาหลักสูตร

2.2 หลักสูตรพิจารณาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ (1 : 30) หากสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำไม่เหมาะสม หลักสูตรต้องรีบดำเนินการขออัตรากำลังเพิ่มต่อไป

2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการการบริหารอาจารย์

2.4 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการบริหารอาจารย์

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว โดยได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรฯ ประชุมครั้งที่ 1/2565 ณ ห้องประชุม 616 อาคาร 6 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาวางแผนในการแบ่งบทบาทหน้าที่ในการรับผิดชอบ และมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ของอาจารย์แต่ละคน โดยมติที่ประชุมได้มอบหมายให้อาจารย์รับผิดชอบภาระงานในแต่ละฝ่าย

2. หลักสูตรฯ พิจารณาสัดส่วนรายวิชาในแต่ละภาคเรียน และมีการจัดแบ่งรายวิชาตามความสามารถ ความรู้ และความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน และการนิเทศนักศึกษา มีการจัดให้อาจารย์แต่ละท่านนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นปีที่ 2, 3, 4 และปี 5 ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน

3. หลักสูตรฯ ประชุมทบทวนอัตรากำลังของอาจารย์ที่เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย จำนวน 6 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน เชียงเถียร อาจารย์ชนิกา จิตจักร อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกรต่อนักศึกษา ผลปรากฏว่า ปัจจุบันหลักสูตรมีนักศึกษาเต็มเวลา จำนวน 151 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละต่ออาจารย์ : นักศึกษา คิดเป็น 1 : 25

4. หลักสูตรได้แบ่งหน้าที่อาจารย์บริหารหลักสูตรออกเป็น 5 ฝ่าย คือ ฝ่ายงานวิชาการและบริหารจัดการหลักสูตร ฝ่ายงานประกันคุณภาพ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ฝ่ายงานกิจการนักศึกษา และฝ่ายยุทธศาสตร์ ดังนี้

ชื่ออาจารย์	ฝ่ายงานที่รับผิดชอบ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวิชา	รับผิดชอบฝ่ายวิชาการ และฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน เชียงเถียร	ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	รับผิดชอบฝ่ายประกันคุณภาพ
4. อาจารย์ชญาณีศ พันธุ์จินดาวรรณ	รับผิดชอบฝ่ายพัฒนานักศึกษา
5. อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
6. อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	รับผิดชอบฝ่ายประกันคุณภาพ

นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการดำเนินการขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาแต่ละหมู่เรียน ดังนี้

ชื่ออาจารย์	หมู่เรียน
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวิชา	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1
2. อาจารย์ชฎานิศ พันธุ์จินดาวรรณ	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 2
3. อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 3
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 4
5. อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 5

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2565 ณ ห้องประชุม 616 อาคาร 6 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ประชุมได้ดำเนินการทบทวนผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อระบบการบริหารอาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานจากแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ระดับหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.58 อยู่ในระดับมากที่สุด อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ เรื่อง การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คือ มีค่าเฉลี่ย 4.66 อยู่ในระดับมากที่สุด และมีความพึงพอใจอยู่ในอันดับน้อยที่สุด คือ เรื่อง จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย 4.38 อยู่ในระดับมาก และข้อเสนอแนะจากที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2565 ณ ห้องประชุม 616 อาคาร 6 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พบว่า

ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2565 ณ ห้องประชุม 616 อาคาร 6 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อทบทวนระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ในการบริหารอาจารย์ตามระบบ เรื่องของอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษานั้น พบว่า อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามีจำนวนที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ สัดส่วนจำนวนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเต็มเวลาคิดเป็น 1 : 25 ถือว่าเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 1 : 30

หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการกระบวนการจากผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการบริหารอาจารย์ ดังนี้

ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2565 ณ ห้องประชุม 616 อาคาร 6 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ประชุมมีมติในการพิจารณาบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยกระจายบทบาทหน้าที่ของฝ่ายงานวิชาการ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ฝ่ายประกันคุณภาพ และฝ่ายพัฒนานักศึกษา คนละงาน ส่วนประธานสาขาวิชาคณะกำหนดให้รับผิดชอบงานอย่างน้อย 2 ฝ่าย โดยในปีการศึกษา 2565 ไม่ได้มีการปรับฝ่ายงานเนื่องจากการแบ่งงานแต่ฝ่ายมีความเหมาะสมกับความถนัดของอาจารย์แล้ว

จากนั้นหลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2565 ณ ห้องประชุม 616 อาคาร 6 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อประเมินระบบการบริหารอาจารย์ในทุกขั้นตอนอีกครั้ง ที่ประชุมมีมติสรุปได้ว่า อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2565 ยังมีจำนวนครบ 5 คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร แสดงให้เห็นว่า ระบบการบริหารอาจารย์เป็นระบบที่มีความเหมาะสม และจากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์ก็อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.58 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

- **หลักสูตรมีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

หลักสูตรได้นำผลจากการประเมินกระบวนการจากปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา มาปรับปรุงกระบวนการในการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษา 2565 จากการที่หลักสูตรได้แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ออกเป็น 4 ฝ่ายหลัก คือ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายประกันคุณภาพ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และฝ่ายพัฒนานักศึกษา จัดแบ่งรายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียนตามความถนัดของอาจารย์ แบ่งภาระงานการนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3, 4 และ 5 ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันทำให้สามารถรักษาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้คงอยู่กับหลักสูตรได้ครบทั้ง 5 คน และจากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์ก็อยู่ในระดับมากที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 4.00 แสดงว่า ผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในปีการศึกษา 2565 ได้ใช้ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามแผนภาพระบบและกลไกการบริหาร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 3.1 หลักสูตรมีการจัดทำวางแผนพัฒนาตนเอง การทำผลงานทางวิชาการ การเข้ารับการอบรม สัมมนาต่าง ๆ
- 3.2 หลักสูตรมีการประชุมวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้
 - 3.2.1 ด้านการเพิ่มคุณวุฒิให้สูงขึ้น
 - 3.2.2 ด้านการเพิ่มตำแหน่งวิชาการ
 - 3.2.3 ด้านการพัฒนาตนเอง สนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองโดยการเข้าอบรมสัมมนา ทั้งด้านวิชาชีพและวิชาการ
 - 3.2.4 ด้านการวิจัยและการนำเสนอผลงานระดับชาติ
 - 3.2.5 ด้านเพิ่มพูนประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของอาจารย์
- 3.3 คณะและมหาวิทยาลัยจัดสรรทุนและงบประมาณการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
- 3.4 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการจัดการอบรม สัมมนา ที่เกี่ยวข้อง หรือจัดทำผลงานทาง วิชาการ และดำเนินการขอทุนหรือขออนุญาตไปพัฒนาตนเอง
- 3.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการรายงานผลการพัฒนาตนเองต่อคณะและมหาวิทยาลัย
- 3.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
- 3.7 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ

1. คณะแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์โดยมีตัวแทนของทุกหลักสูตรเข้าร่วมในคณะกรรมการ

2. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ร่วมกับหลักสูตรประชุมเพื่อจัดทำแบบฟอร์มสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เช่น การทำผลงานทางวิชาการ การลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ฯลฯ แล้วนำไปสำรวจความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ของทุกหลักสูตร

3. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประชุมเพื่อสรุปผลการสำรวจและจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี 2565 เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ โดยหลักสูตรฯ กำหนดแผนการพัฒนาอาจารย์ในด้านความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครูด้วยการส่งเสริมให้อาจารย์ไปอบรมด้านการสอนให้มากขึ้น และส่งเสริมให้อาจารย์เตรียมทำผลงานทางวิชาการ

หลักสูตรการสอนภาษาไทยร่วมกับคณะฯ จัดประชุมเรื่อง การส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโทจะต้องทำผลงานทางวิชาการตามเรื่องที่ตนถนัดภายในระยะเวลา 4 ปี (เกณฑ์การพิจารณาและประเมินตำแหน่งทางวิชาการใหม่) โดยหลักสูตรฯ ได้ให้อาจารย์วิชลา รอดแก้ว ซึ่งมีอายุงาน 6 ปีแล้ว เข้าร่วมโครงการพัฒนาตำราเรียนและ/หนังสือของคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยได้เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุสรรพสิทธิ์ คณะครุศาสตร์ เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2565 เพื่อเตรียมทำผลงานทางวิชาการและยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการพัฒนาตนเอง โดยการเข้าอบรมทางวิชาการเกี่ยวกับการเขียนผลงานวิชาการและความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างสม่ำเสมอ หลังจากเข้าอบรมแล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องเขียนรายงานการพัฒนาตนเองส่งประธานสาขาวิชาการสอนภาษาไทย

4. หลักสูตรร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยจัดสรรทุนและงบประมาณการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง การจัดทำเอกสารประกอบการสอน การสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ศึกษาดูงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่าง ๆ

ด้านการส่งเสริมการศึกษาต่อของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรได้วางแผนปรับลดภาระงานสอนให้น้อยลงและปรับตารางสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ให้อาจารย์ไม่มีสอนวันศุกร์สำหรับอาจารย์ที่จะไปศึกษาต่อ แต่เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรมีเพียง 5 คน จึงไม่สามารถให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกในหลักสูตรภาคเรียนปกติได้จึงปรับเป็นการศึกษาต่อในหลักสูตรเรียนภาคพิเศษ และหากเมื่อถึงลำดับของอาจารย์ที่ต้องไปศึกษาต่อแล้วแต่อาจารย์ไม่สะดวกศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในช่วงปีที่กำหนดก็จะเลื่อนลำดับคิวถัดไปขึ้นมาแทนโดยจะสอบถามความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อน โดยในปีการศึกษา 2565 ภาคเรียนที่ 1 อาจารย์รุ่งทิภา สุภานันท์ได้เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกแล้วที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ภาคพิเศษ) และในปีการศึกษา 2565 ภาคเรียนที่ 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวิชาและผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร ได้ทำเรื่องขออนุญาตไปสอบเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกที่มหาวิทยาลัยศิลปากร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (ภาคพิเศษ) ในวันที่ 20 พฤษภาคม 2566

ชื่อ-สกุลอาจารย์ การศึกษาต่อ		ปีที่เข้าศึกษาต่อระดับ ปริญญาเอก	ผลการดำเนินงาน
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน เจริญเกียรติ	-	
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวิชา	2565	กำลังสอบ
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	2565	กำลังสอบ
4.	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	2567	เตรียมศึกษาต่อ
5.	อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	2565	ศึกษาต่อ

ชื่อ—สกุลอาจารย์ การทำผลงานทางวิชาการ	ปี พ.ศ.ที่ ครบ กำหนด	ปีที่ยื่นขอตำแหน่งทาง วิชาการ	ผลการดำเนินงาน
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวิชา	2561	2561	ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	2561	2561	ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
4. อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	2564	2566	อยู่ระหว่างการทำผลงานทางวิชาการ
5. อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	2566	2566	อยู่ระหว่างการทำผลงานทางวิชาการ

ตารางแสดงการเข้าอบรม/สัมมนา/ศึกษา ดูงานและการนำไปใช้ประโยชน์

อาจารย์ประจำ หลักสูตร/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ชื่อเรื่อง	ว/ด/ป /สถานที่	การ นำไปใช้ ประโยชน์
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเมิน เขิงเถียร	อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มี สมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (OBE)	26-27 พ.ย. 65 ห้อง 47209	นำไปใช้ใน ออกแบบ มคอ.3
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มี สมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (OBE)	26-27 พ.ย. 65 ห้อง 47209	นำไปใช้ใน ออกแบบ มคอ.3
	อบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566	24 ม.ค. 66 ณ ห้องประชุมต้นไม้ก อาคารบรรณราช นครินทร์	นำไปใช้ใน งานประกัน คุณภาพ
	เข้าฟังบรรยาย หัวข้อ “บทร้อยกรองกับการสร้างสรรค์ หนังสือนิทาน”	11 มี.ค. 66 ทางZoom	นำไปใช้สอน ภาษาไทย
	อบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3-4 เม.ย. 66 อาคาร บ้านพลูหลวง	นำไปใช้ใน งานประกัน คุณภาพ
	อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ยกระดับสมรรถนะด้านวิชาการ Reskill-Upskill-New skill for Research ส ำ ห รั บ อาจารย์คณะครุศาสตร์ เพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ด้านงานวิจัย”	24 เม.ย. 66 ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุ สรรพลีธี	นำไปใช้เป็น แนวทางการ ทำงาน วิจัย

3. อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตรและรายวิชา ตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (OBE)	26-27 พ.ย. 65 ห้อง 47209	นำไปใช้ใน ออกแบบ มคอ.3
	การเสวนาทางวิชาการเรื่อง “ผี : นานาสาระความเชื่อใน วัฒนธรรมไทย”	30-31 มี.ค. 66 ผ่านทาง Facebook Live : กรมศิลปากรกระทรวง วัฒนธรรม	นำไปใช้ ประยุกต์ใช้ใน การสอน รายวิชาที่ เกี่ยวข้องกับ วรรณคดีไทย
	อบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3-4 เม.ย. 66 อาคาร บ้านพลูหลวง	นำไปใช้ใน งานประกัน คุณภาพ
	อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ยกระดับสมรรถนะด้านวิชาการ Reskill-Upskill-New skill for Research ส ำ ห รั บ อาจารย์คณะครุศาสตร์ เพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ด้านงานวิจัย”	24 เม.ย. 66 ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุ สรรพลีธี	นำไปใช้เป็น แนวทาง การทำงาน วิจัย
	อบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับสมรรถนะด้านวิชาชีพครู : คุณธรรมความเป็นครู Reskill-Upskill-New skill for Virtues of Teachers (รุ่นที่1)	27 เม.ย. 66 ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุ สรรพลีธี	นำไปใช้ใน การเพิ่มพูน สมรรถนะ ด้านวิชาชีพ ครู และ คุณ ธรรม ความเป็นครู
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา ทวีธา	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตรและรายวิชา ตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (OBE)	26-27 พ.ย. 65 ห้อง 47209	นำไปใช้ใน ออกแบบ มคอ.3
	อบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3-4 เม.ย. 66 อาคาร บ้านพลูหลวง	นำไปใช้ใน งานประกัน คุณภาพ

	อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ยกระดับสมรรถนะด้านวิชาการ Reskill-Upskill-New skill for Research สำหรับ อาจารย์คณะครุศาสตร์ เพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ด้านงานวิจัย”	24 เม.ย. 66 ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุ สรรพสิทธิ์	นำไปใช้เป็น แนวทาง การทำงาน วิจัย
	อนุวรรณกรรมกับประวัติศาสตร์ผู้สสารมณ	27 เม.ย. 66 ผ่านโปรแกรมซูม	นำไปใช้ใน การสอน ภาษาไทย ทางวิชา วรรณคดี
5. อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตรและรายวิชา ตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (OBE)	26-27 พ.ย. 65 ห้อง 47209	นำไปใช้ใน ออกแบบ มคอ.3
	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Linguistic Landscape "ภูมิ ทัศน์ทางภาษาศาสตร์" ที่จะช่วย upskill & reskill เพื่อความรู้ใหม่ ๆ ให้เห็นถึงพลวัตของการเลือกใช้ภาษา (language choice) บนป้าย บทบาทของภาษาที่สะท้อนจากป้าย สาธารณะ	26 ก.พ. 66 ณ ห้อง 500 ชั้น 5 อาคารมนุษยศาสตร์ 2 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	นำไปใช้ใน การสอน ภาษาไทย
	อบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3-4 เม.ย. 66 อาคาร บ้านพลูหลวง	นำไปใช้ใน งานประกัน คุณภาพ
	อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ยกระดับสมรรถนะด้านวิชาการ Reskill-Upskill-New skill for Research สำหรับ อาจารย์คณะครุศาสตร์ เพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ด้านงานวิจัย”	24 เม.ย. 66 ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุ สรรพสิทธิ์	นำไปใช้เป็น แนวทาง การทำงาน วิจัย
	อบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับสมรรถนะด้านวิชาชีพครู : คุณธรรมความเป็นครู Reskill-Upskill-New skill for Virtues of Teachers (รุ่นที่1)	27 เม.ย. 66 ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุ สรรพสิทธิ์	นำไปใช้ใน การเพิ่มพูน สมรรถนะ ด้านวิชาชีพ ครู และ คุณ ธรรม ความเป็นครู

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายพบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.64 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.64 มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เรื่อง อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง อยู่ในระดับ...มากที่สุด... ($\bar{x} = 5.00$, $SD = 0.00$) และมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ เรื่อง การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร อยู่ในระดับ...มากที่สุด... ($\bar{x} = 4.45$, $SD = 0.82$)

หลักสูตรได้ประชุมครั้งที่ 4/2565 ณ ห้องประชุม 616 อาคาร 6 ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเพื่อประเมินกระบวนการระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์พบว่า

การทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้มีการสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการลงในวารสารทางวิชาการหรือได้นำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมระดับชาติด้วยการส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการอบรมเทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการทำงานวิจัย

อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ยังมีอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิชาการตามฐาน TCI 1 และ TCI 2 ไม่มากนัก ส่วนใหญ่อาจารย์จะมีผลงานวิจัยที่นำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมระดับชาติ

หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประชุมครั้งที่ 4/2565 ณ ห้องประชุม 616 อาคาร 6 ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเพื่อประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ได้ปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว ดังนี้

ด้านการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร 1. หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าอบรมเทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อให้ได้รับทุน 2. แจ้งเรื่องการเปิดรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ ในที่ประชุมและแจ้งการเปิดรับบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐาน TCI 1-2

ด้านการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 1. หลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการศึกษาต่อของอาจารย์โดยเรียงลำดับการลาศึกษาต่อตามอายุการทำงาน 2. หลักสูตรวางแผนการจัดตารางสอนให้อาจารย์ในสาขาที่จะศึกษาต่อไม่มีการสอนในวันศุกร์เพื่อให้สะดวกแก่การเดินทางไปเรียนวันเสาร์และวันอาทิตย์

หลักสูตรมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้นำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงกระบวนการพัฒนาอาจารย์ให้มีการทำผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ ทำให้ในปีการศึกษา 2565

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการและได้นำเสนอในการประชุมระดับชาติ จำนวน 2 คน มีบทความวิจัยและบทความวิชาการรวมทั้งหมด 4 เรื่อง จากเดิมในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีเพียงผลงานวิชาการที่ได้นำเสนอในการประชุมระดับชาติ จำนวน 1 คน มีบทความวิจัยทั้งหมด 1 เรื่อง ดังนี้

ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน มีบทความวิจัยทั้งหมด 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 20

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	วารสาร/แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ปีที่ พิมพ์	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	บทความวิจัยเรื่อง “ความคิดสร้างสรรค์และกลวิธี การสร้างสรรค์ผลงานพระนิพนธ์ของ น.ม.ส.”	การประชุมวิชาการ ระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเทพฯ” ครั้งที่ 4 ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	2564	0.2

ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 คน มีบทความวิจัยทั้งหมด 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 80

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	วารสาร/แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ปีที่ พิมพ์	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1	อาจารย์รุ่งทิwa สุภานันท์	บทความวิชาการเรื่อง “ผลการใช้หลักสูตร ฝึกอบรมครูในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ วิชาภาษาไทย”	การประชุมวิชาการ ระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเทพฯ” ครั้งที่ 5 ประจำปี การศึกษา พ.ศ. 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	2565	0.2

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	วารสาร/แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ปีที่ พิมพ์	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		บทความวิชาการเรื่อง “การใช้จุดจูงใจในกิจกรรมเกมนันทนาการที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักศึกษา คณะพยาบาล รายวิชากิจกรรมนันทนาการ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต”	การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ การบริหารการจัดการ การศึกษา และสหวิทยาการศึกษาคั้งที่ 4 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2565 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กรุงเทพมหานคร.	2565	0.2
		บทความวิชาการเรื่อง “SUCCESS IN LIFE FROM CHOOSING AUSPICIOUS NUMBERS “RELATIONSHIP BETWEEN LANGUAGE STRATEGIES IN NUMEROLOGY PREDICTIONS FROM THAI LITERATURE” CHANGE MOBILE NUMBER CHANGE LIFE”	Proceedings of Research World International Conference on Arts, Education and Social Science (ICAES), 18-22	2565	0.4
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	บทความวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียนสมุดอนุทินความเป็นครูของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา”	วารสาร มจร มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 8(2), 321-334”	2565	0.6

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน :

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

หลักสูตรปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20
ขึ้นไป

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 0 คน

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 0

คะแนนที่ได้ 0

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 0 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : ปริญญาตรี 5 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 20 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 0 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : ร้อยละ 20

เกณฑ์ประเมิน :

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
-	-

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

หลักสูตรปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. ศ. รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 =
ร้อยละ 60 ขึ้นไป

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 60

คะแนนที่ได้ 5

3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

ตารางแสดงข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	ผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	วารสาร/แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ปีที่ พิมพ์	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียนสมุด อนุทิน ความเป็น ครู ของ นัก คี ก ข า ผี ก ประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชาการสอน ภาษาไทยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	วารสารมจร มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬ าลงกรณราชวิทยาลัย, 8(2), 321-334	2565	0.6
2	อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	ผลการใช้หลักสูตรฝึกอบรมครูในการจัดการ เรียนรู้ฐานสมรรถนะวิชาภาษาไทย	การประชุมวิชาการ ระดับชาติ “ราชภัฏกรุง เก่า” ครั้งที่ 5 ประจำปี การศึกษา พ.ศ.2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา.	2565	0.2
		การใช้จุดมุ่งใจในกิจกรรมเกมเน้นทนาการที่มีต่อ ผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ของนักศึกษาคณะพยาบาล รายวิชากิจกรรม นันทนาการ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.	การประชุมสัมมนาวิชาการ ระดับชาติ การบริหาร การจัดการ การศึกษา และ สหวิทยาการศึกษา ครั้งที่ 4 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2565 ณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี ศาลา จังหวัดนครปฐม.	2565	0.2

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	ผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	วารสาร/แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ปีที่ พิมพ์	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
2	อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	SUCCESS IN LIFE FROM CHOOSING AUSPICIOUS NUMBERS “RELATIONSHIP BETWEEN LANGUAGE STRATEGIES IN NUMEROLOGY PREDICTIONS FROM THAI LITERATURE” CHANGE MOBILE NUMBER CHANGE LIFE	Rungtiva Supanunt. (2023). “Success in life from choosing auspicious numbers” relationship between language strategies in numerology predictions from Thai literature “change mobile number change life”. Proceedings of Research World International Conference on Arts, Education and Social Science (ICAES), 18-22	2565	0.4

ตารางแสดงข้อมูลผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ—สกุล	ผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	วารสาร/แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ปีที่พิมพ์	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1	-	-	-	-	0
2					
3					

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 1

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร24..

คะแนนที่ได้ ...5.....

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.2

ผลรวมของค่าคะแนนประเมินคุณภาพอาจารย์ / 3 = 3.33 คะแนน (สำหรับหลักสูตรตรีและโท)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 2 คะแนน เกณฑ์ประเมิน :

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.33 คะแนน เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย
 ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน เกณฑ์ประเมิน :

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผลการดำเนินงาน :

1. การคงอยู่ของอาจารย์

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรการสอนภาษาไทยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน โดยอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ มีดังนี้

ปีการศึกษา 2563 จำนวน 5 คน

ปีการศึกษา 2564 จำนวน 5 คน

ปีการศึกษา 2565 จำนวน 5 คน

ผลการดำเนินงาน :

-อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน

ลำดับ ที่	รายชื่ออาจารย์	ตำแหน่งทางวิชาการ	2563	2564	2565	หมายเหตุ
1	นายประเมิน เขียงเถียร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	/	/	/	
2	นางสาวหนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	/	/	/	
3	นางสาวจันจิรา หาวิชา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	/	/	/	
4	นางวิชลดา รอดแก้ว	อาจารย์	/	/	/	
5	นางสาวรุ่งทิวา สุภานันท์	อาจารย์	/	/	/	
	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)		100	100	100	

ความพึงพอใจของอาจารย์

การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ต่อการบริหารจัดการหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้นตลอดทั้ง 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยมีเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ คือ

- 1) ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 2) ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3) ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 4) ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 5) ค่าเฉลี่ย 0.00–1.50 มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ในแต่ละปีการศึกษา มีผลการประเมินความพึงพอใจของหลักสูตร ดังนี้

ปีการศึกษา 2563	มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.65
ปีการศึกษา 2564	มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.73
ปีการศึกษา 2565	มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด	คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.76

โดยมีรายละเอียดดังตาราง

ตารางแสดงผลความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565

ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการสำรวจ			ร้อยละของคะแนนจากการสำรวจ		
	2563	2564	2565	2563	2564	2565
ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.82	4.82	4.85	96.4	96.4	97
ระบบการบริหารอาจารย์	4.52	4.55	4.58	90.4	91	91.6
ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.58	4.59	4.64	91.6	91.8	92.8
ระบบการบริหารหลักสูตร	4.71	4.73	4.76	94.2	94.6	95.2
ระบบการจัดการเรียนการสอน	4.60	4.61	4.64	92	92.2	92.8
ระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.36	4.38	4.40	87.2	87.6	88

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา (PDCA)

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. นักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนรับนักศึกษา จำนวน 30 คน
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการรับนักศึกษาอยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา

1.1 หลักสูตรมีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน เพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายการรับสมัครนักศึกษา พิจารณาจากประเด็น ต่อไปนี้ คือ ความต้องการของตลาดแรงงาน สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา และคุณสมบัติของผู้สมัครเรียน

1.2 หลักสูตรนำเสนอแผนรับ เกณฑ์การรับสมัคร จำนวนรับสมัคร วิธีการคัดเลือก แผนการรับนักศึกษาต่อคณะ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

1.3 หลักสูตรร่วมกับคณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการประกาศการรับนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาที่ได้รับการเห็นชอบ

1.4 หลักสูตรร่วมกับคณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการรับสมัครนักศึกษาตามประกาศการรับสมัคร

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติและคัดเลือกนักศึกษา

1.6 กองบริการการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้ง ตรวจสอบรายชื่อนักศึกษาผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือก และคณะกรรมการหลักสูตรดำเนินการคัดเลือก

1.7 หลักสูตรตรวจสอบบัญชีรายชื่อนักศึกษาที่มีสิทธิ์เข้ารับการรายงานตัวเป็นนักศึกษา

1.8 หลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณารายชื่อนักศึกษาผู้มีสิทธิได้รับความคัดเลือก และจัดเก็บแบบประเมิน ความพึงพอใจในขั้นตอนการสมัครส่งพร้อมกับการรายงานตัวนักศึกษา

1.9 หลักสูตรทบทวนจำนวนนักศึกษาที่มีรายงานตัวกับแผนการรับนักศึกษา เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุปัจจัยต่าง ๆ

1.10 หลักสูตรนำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่าง ๆ

● **หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินงาน ดังนี้**

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ใช้กระบวนการและขั้นตอนตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้

1. มีการกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษาอย่างชัดเจนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 โดยพิจารณาจากข้อมูลอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาศึกษาความต้องการของความต้องการของตลาดแรงงาน และข้อจำกัดของจำนวนนักศึกษาที่สภาวิชาชีพ (คุรุสภา) กำหนด และกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษาที่เหมาะสมกับหลักสูตร และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของคณะ ตลอดจนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร โดยนำคะแนนเฉลี่ย (GPA) ของนักเรียนมาพิจารณา และนำข้อสรุปคุณสมบัติของผู้สมัครส่งให้ผู้บริหารคณะพิจารณาต่อไป โดยในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีการกำหนดจำนวนการรับนักศึกษา 35 คน (คุรุสภากำหนด 30 คน หลักสูตรได้รับนักศึกษาเกินเพื่อสำรองในกรณีไม่มารายงานตัว)

2. มีการกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษาที่เหมาะสมกับหลักสูตร และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ของคณะ ตลอดจนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร โดยผู้สมัครต้องจบการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าและต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสม ไม่ต่ำกว่า 2.00 (GPA) ของนักเรียนเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาเบื้องต้น จากนั้นพิจารณาคะแนนสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์โดยพิจารณาจากทักษะการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา เจตคติต่อวิชาชีพ ความพร้อมทั้งสุขภาพร่างกาย การสอบสัมภาษณ์เป็นการพูดคุยเพื่อสังเกตพฤติกรรมความพร้อม ความตั้งใจต่อการเรียนในหลักสูตร รวมถึงการพิจารณาจากคุณสมบัติขั้นต้นทั้งด้านวิชาการ (ความรู้พื้นฐาน) และ/หรือ ประสบการณ์กิจกรรมที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร

3. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการประกาศรับสมัครนักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 ในระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) โดยเปิดรับสมัคร 3 รอบ รอบแรกด้วยวิธีการยื่นแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ใช้วิธีการสอบสัมภาษณ์ที่ห้อง คคศ.106 คณะครุศาสตร์ประกาศรับสมัครระหว่างวันที่ 16 กันยายน-12 พฤศจิกายน 2564 จำนวน 15 คน และรอบที่สอง (โควตา) ประกาศรับสมัครระหว่างวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564-28 มกราคม 2565 จำนวน 15 คน เป็นการสอบข้อเขียนที่คณะครุศาสตร์ และรอบที่ 4 ARU : Direct Admission 2 ประกาศรับสมัครระหว่างวันที่ 2 พฤษภาคม-17 มิถุนายน 2565 จำนวน 5 คน เป็นการสอบสัมภาษณ์ทางออนไลน์โดยใช้โปรแกรมไลน์ในการสร้างกลุ่มสัมภาษณ์ ขณะสัมภาษณ์ผู้สัมภาษณ์และผู้รับการสัมภาษณ์จะต้องเปิดกล้องเพื่อให้เห็นหน้า มหาวิทยาลัยได้ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย ป้ายประชาสัมพันธ์หน้ามหาวิทยาลัย และป้ายประชาสัมพันธ์ตามแหล่งชุมชน รวมทั้งคณะครุศาสตร์ยังได้ประกาศประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านทางช่องทางเว็บไซต์คณะและเฟซบุ๊กคณะครุศาสตร์ (edu.aru.ac.th)

อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ ไม่ได้เปิดรับนักศึกษารอบที่ 3 เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์ในการรับสมัครสำหรับคณะครุศาสตร์เฉพาะรอบที่ 1 2 และ 4 เท่านั้น

4. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการประกาศผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือกทางเว็บไซต์และบอร์ดประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย

5. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะแต่งตั้งกรรมการสร้างเครื่องมือในการทดสอบ ออกข้อสอบ กลั่นกรอง และคัดเลือกข้อสอบในวิชาความรู้พื้นฐาน วิชาเอกและวิชาชีพ รวมถึงข้อสอบความรู้ความสามารถทั่วไป

6. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะแต่งตั้งกรรมการคุมสอบคัดเลือก กรรมการสอบสัมภาษณ์ กรรมการตรวจข้อสอบและกรรมการพิจารณาผลการสอบ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตรเป็นกรรมการ

7. อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติและคัดเลือกนักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2565 มีผู้สมัครที่ตรงตามคุณสมบัติ จำนวน 33 คน จากวิธีการคัดเลือกทั้งสามรอบดังกล่าวข้างต้น หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะ และกองบริการการศึกษาดำเนินการจัดสอบคัดเลือกรอบแรกด้วยวิธีการยื่นแฟ้มสะสมผลงาน โดยสอบสัมภาษณ์ตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. ประเมินจากแฟ้มสะสมผลงาน 2. ประเมินจากความรู้ทางวิชาเอก 3. ประเมินจากคุณลักษณะความเป็นครู ส่วนรอบที่สองคัดเลือก (โควตา) ด้วยวิธีการรับตรงโดยสอบข้อเขียน การสอบมีทั้งหมด 3 วิชา คือ 1. วิชาความรู้ทั่วไป สอบเกี่ยวกับวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน สังคม ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ 2. วิชาวัดแววความเป็นครู สอบเกี่ยวกับเจตคติต่อวิชาชีพ ความรู้ความสามารถด้านเหตุ และผล ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ทางการศึกษา 3. วิชาเอก สอบภาคทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาการสอนภาษาไทย ส่วนรอบที่สี่ สอบสัมภาษณ์ทางออนไลน์ผ่านโปรแกรมแอปพลิเคชันไลน์

8. ดำเนินการตรวจข้อสอบภาคความรู้ โดยให้กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ตรวจข้อสอบ ในรายวิชาที่รับผิดชอบในห้องที่กำหนดไว้เท่านั้น โดยการตรวจจะมีการทวนผลคะแนนจากกรรมการ อีกอย่างน้อย 1 คน พร้อมลงชื่อกำกับไว้เป็นหลักฐาน

9. กองบริการการศึกษาประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ ทางเว็บไซต์และป้ายประชาสัมพันธ์

10. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาที่ผ่านการสอบภาคความรู้ โดยมีการสอบสัมภาษณ์ โดยพิจารณาจากบุคลิกภาพ การตอบคำถาม ไหวพริบ ปฏิภาณ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ภาวะทางอารมณ์ ตลอดจนความรู้รอบตัวเกี่ยวกับภาษาไทยทางด้านหลักภาษา การใช้ภาษา และวรรณคดี การคัดลายมือ การอ่านทำนองเสนาะ การทดสอบทางจิตวิทยา การวัดแววความเป็นครู ฯลฯ

11. กรรมการผู้พิจารณาผลการสอบ ร่วมกันพิจารณาคะแนนสอบภาคความรู้และการสัมภาษณ์ แล้วเรียงลำดับคะแนนและส่งรายชื่อผู้สอบผ่านตามเกณฑ์จำนวน 33 คน แต่มารายงานตัวจำนวน 32 คน

12. มหาวิทยาลัยพิจารณารายชื่อผู้สอบผ่าน แล้วประกาศผลการสอบคัดเลือกที่ป้ายประชาสัมพันธ์ ของมหาวิทยาลัยและทางเว็บไซต์ พร้อมแจ้งวันเวลาการรายงานตัวผู้ผ่านการสอบคัดเลือกซึ่งหลักสูตรการสอน ภาษาไทยจะมีการรับนักศึกษา 3 รอบ/ปีการศึกษา

13. นักศึกษาตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาและนำเอกสาร หลักฐานมารายงานตัวในวันที่ มหาวิทยาลัยกำหนด ผู้ที่ผ่านการตรวจสอบเอกสารจะมีสิทธิ์เป็นผู้ชำระเงินลงทะเบียนเรียน และผู้ที่ชำระเงินลงทะเบียนจึงจะได้รับรหัสประจำตัวนักศึกษา

14. การจัดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และคณะโดยมีการปฐมนิเทศ ระบบการเรียนของนักศึกษา แนะนำหน่วยงานภายใน ระบบ กยศ. เอกลักษณะและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายพบว่า นักศึกษาแรกเข้าในปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 32 คน ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่ต้องการรับนักศึกษาจำนวน 35 คน ส่วนมีผลความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.52

หลักสูตรมีกระบวนการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรฯ ได้ประชุมครั้งที่ 1/2565 ณ ห้องประชุม 616 อาคาร 6 ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เกี่ยวกับกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 เพื่อประเมินกระบวนการรับนักศึกษาและจะได้นำแนวทางจากมติที่ประชุมไปปรับปรุงในการวางแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 พบว่า หลักสูตรมีแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวน 35 คน แต่มีผู้ผ่านการคัดเลือก 33 คน เนื่องจากอาจารย์ผู้สอบสัมภาษณ์แจ้งต่อหลักสูตรว่า นักเรียนที่สอบสัมภาษณ์ไม่ได้เนื่องจากไม่สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานทางภาษาไทยได้ และมีผู้มารายงานตัวเพียง 32 คน ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรจึงวางแผนจะเสนอคณะให้ปีการศึกษา 2566 เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นด้วยการส่งเป็นหนังสือราชการไปยังโรงเรียนต่าง ๆ รวมถึงการแจกประกาศการรับสมัครนักศึกษาใหม่ให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มาประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ก่อนที่ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์จะส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และ 5

หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ดังนี้
หลักสูตร ฯ ประชุมครั้งที่ 1/2565 ณ ห้องประชุม 616 อาคาร 6 ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ที่ประชุมมีมติว่า หลักสูตรจะวางแผนจะเสนอคณะให้ปีการศึกษา 2566 เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นด้วยการส่งเป็นหนังสือราชการไปยังโรงเรียนต่าง ๆ รวมถึงการแจกประกาศการรับสมัครนักศึกษาใหม่ให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มาประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ก่อนที่ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์จะส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และ 5

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายในการดำเนินการ

นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร

หลักสูตรมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

- 2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เตรียมความพร้อมนักศึกษา โดยจากการสัมภาษณ์นักศึกษาเมื่อนักศึกษามารายงานตัว และนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการตัดสินใจการจัดโครงการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา
- 2.2 หลักสูตรประชุมวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
- 2.3 หลักสูตรจัดกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาจัดกิจกรรมเตรียม
- 2.4 ประเมินผลการดำเนินการ
- 2.5 นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนา

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินงาน ดังนี้

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะจัดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในภาพรวม จำนวน 3 วัน คือ วันที่ 20-22 กรกฎาคม 2565 วันแรกมีการปฐมนิเทศเกี่ยวกับระบบการเรียนของนักศึกษา แผนการเรียน การลงทะเบียน เรียน แนะนำหน่วยงานภายใน ระบบ กยศ. เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย แนะนำคณาจารย์ บุคลากร และผู้บริหาร ทำพิธีบายศรีสู่ขวัญ พิธีเทียน และพิธีรับขวัญน้องใหม่ด้วยการให้อาจารย์ผูกสายสิญจน์ที่ข้อมือ

หลังจากนั้นจะเป็นกิจกรรมสันทนการรวมในแต่ละสาขาวิชา นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จะแยกไปตามสาขาวิชา โดยหลักสูตรได้สอดแทรกองค์ความรู้และวิธีการเรียนในสาขาวิชาเอกให้แก่นักศึกษาใหม่ทุกคน โดยให้คณาจารย์ทุกคนและนักศึกษารุ่นพี่ร่วมกันเล่าประสบการณ์ ข้อคิดต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาใหม่ทุกคนสามารถปรับตัวเข้ากับการเรียนในมหาวิทยาลัยได้ และสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข

วันที่สอง หลักสูตรฯ ได้มีการแนะนำอาจารย์ประจำสาขาและอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบแนวทางการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย และยังร่วมกับคณะจัดอบรมปรับพื้นฐานวิชาภาษาไทย เพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ศึกษา ก่อนเข้าเรียนในหลักสูตร

วันที่สาม หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะได้นำนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ไปเรียนรู้วิถีพอเพียงที่ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงที่บ้านของพ่อและไปศูนย์ศิลปาชีพ เกาะเกิดเพื่อชมนิทรรศการศิลป์แผ่นดิน

นอกจากนี้หลักสูตรได้ร่วมกับคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยในการจัดอบรมรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อปรับพื้นฐานทางภาษาอังกฤษให้แก่ศึกษา เป็นระยะเวลา 1 เดือน เนื่องจากเมื่อนักศึกษาเข้ามาเรียนในหลักสูตรแล้วจะต้องสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับ B2 จึงจะจบการศึกษาได้

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมจากการสอบถามจากนักศึกษาพบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.41 โดยเรื่องที่นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เรื่องระยะเวลาในการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามีความเพียงพอและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.56 น้อยที่สุด คือ เรื่องสถานที่ในการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.30 หลักสูตรจึงได้ประชุมทบทวนและประเมินกระบวนการ การเตรียมความพร้อมนักศึกษาในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบพบว่า

การประเมินขั้นตอนการวางแผนในการเตรียมพร้อมของนักศึกษาจากการประชุมพบว่า ยังขาดการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมจากการจัดแต่ละกิจกรรมด้วยการใช้แบบสอบถาม เพื่อจะได้ทราบถึงความเหมาะสมของช่วงเวลาในการจัดกิจกรรม สถานที่ ลักษณะกิจกรรม รวมถึงประเด็นในการอบรมเตรียมความพร้อมครั้งต่อไป

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี เป้าหมายการดำเนินการ

หลักสูตรมีกระบวนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่สะดวกและรวดเร็วเพื่อลดการลาออกของนักศึกษา

หลักสูตรมีระบบและกลไกระบบการควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ดังนี้

- 1.1 หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละหมู่เรียน เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
- 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนโดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
- 1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน เข้ารับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา
- 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพัฒนาการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี
- 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา และบันทึกการให้คำปรึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
- 1.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา
- 1.7 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- 1.8 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ

1. กองบริการการศึกษาส่งแบบฟอร์มขอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาไปยังหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรพิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
2. หลักสูตรฯ จัดประชุมครั้งที่ 1/2565 คัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาตามเกณฑ์ อาจารย์ 1 คนต่อจำนวนนักศึกษาไม่เกิน 30 คน โดยหลักสูตรพิจารณาจากประสบการณ์การทำงานของอาจารย์และอาจารย์ในสาขาได้พูดคุยแสดงความคิดเห็นถึงความเหมาะสมในการคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละปี และพิจารณาจากตารางสอนอาจารย์ที่สอนนักศึกษาในปีนั้น ๆ ทั้ง 2 ภาคเรียน เพื่อให้อาจารย์ได้พบและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างใกล้ชิดและสะดวกมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังมีการบันทึกผลการให้คำปรึกษาเป็นลายลักษณ์อักษรลงในแฟ้มอาจารย์ที่ปรึกษา ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาการสอนภาษาไทยรับผิดชอบงานอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	หมู่เรียน	จำนวนนักศึกษา
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา ทาวิชา	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1	32 คน
2. อาจารย์ชฎานิศ พันธุ์จินดาวรรณ	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 2	27 คน (เดิมมีนักศึกษาแรกเข้า 28 คน ลาออกกลางภาคการศึกษา 1 คน)
3. อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 3	29 คน
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 4	32 คน
5. อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 5	31 คน

3. อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับหลักสูตรได้ประชุมปรึกษากันเรื่องความเสี่ยงด้านนักศึกษา เช่น ผลการเรียนต่ำ ออกกลางคัน เป็นต้นว่าจะจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยงโดยมีขั้นตอน ดังนี้ 1) อาจารย์ที่ปรึกษาพูดคุยแนะนำเรื่องการเรียนแก่นักศึกษา 2) อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการติดตามสอบถามเรื่องการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ 3) อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องการเรียนและแนะนำวิธีการแก้ไข

4. อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดปฏิทินการเข้าพบของนักศึกษาโดยติดประกาศไว้หน้าห้องพักอาจารย์ (ห้อง 616) โดยแจ้งให้นักศึกษาทราบในช่วงแรกของภาคเรียน

5. อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินงานตามปฏิทินการให้คำปรึกษาและแผนการจัดการความเสี่ยง ด้านนักศึกษา โดยมีการบันทึกรายละเอียดการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน ระเบียบข้อบังคับด้านการเรียน/ความประพฤติ รวมทั้งให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิต และจัดเก็บข้อมูลผลการเรียน ข้อมูลการลงทะเบียนของนักศึกษาทุกภาคเรียนผ่านระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้กำหนดปฏิทินการให้คำปรึกษา ทุกเดือนในทุกวันพุธ (ชั้นปีที่ 1 วันพุธแรกของเดือน ชั้นปีที่ 2 วันพุธที่ 2 ชั้นปีที่ 3 วันพุธที่ 3 ชั้นปีที่ 4 วันพุธที่ 4 และชั้นปีที่ 5 วันพุธที่มีกิจกรรมสัมนาฯ) พร้อมทั้งบันทึกข้อมูลสรุปผลการพบที่ปรึกษาไว้ในแฟ้มอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการบันทึกรายละเอียดการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน ระเบียบข้อบังคับด้านการเรียน/ความประพฤติ รวมทั้งให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิตลงในแฟ้มการให้คำปรึกษา

6. หลักสูตรได้แจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มช่องทางติดต่อออนไลน์ที่หลากหลายในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เช่น อีเมล กลุ่มไลน์ กลุ่มเฟซบุ๊ก เมสเซนเจอร์

7. หลักสูตรมีการกำกับติดตามโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่เรียนดำเนินการสรุปผลการให้คำปรึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาและรายงานต่อคณะ โดยในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาตามเอกสารแนบบันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละหมู่เรียน โดยเรื่องที่นักศึกษาปรึกษา เช่น การวางแผนการเรียนในบางรายวิชาที่ได้คะแนนน้อย, การกู้เงินยืมเรียน

8. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และคุณภาพของการให้คำปรึกษา โดยคณะจะมีการทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา แล้วก็นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจกให้นักศึกษาทุกชั้นปีทำ และนำมาประเมินผลเพื่อทำเป็นรูปเล่ม รายงานผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา

9. คณะรายงานผลการประเมินให้หลักสูตรฯ ทราบ และหลักสูตรฯ จัดประชุมครั้งที่ 1/2565 เพื่อแจ้งผลการประเมินฯ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงต่อไป

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรฯ จัดประชุมครั้งที่ 4/2565 จากผลการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนในระดับดี แต่ในปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 1 คนที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา เนื่องจากได้เกรด F วิชาครุภัณฑ์ และได้เกรด I วิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ หลักสูตรจึงได้ประชุมและมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้ติดตามนักศึกษาให้รับมาส่งงานวิชาที่ได้เกรด I ส่วนวิชาครุภัณฑ์ที่ได้ F หลักสูตรได้แจ้งเรื่องต่อรองคณบดีฝ่ายวิชาการ จนได้ข้อสรุปว่า นักศึกษายังไม่สามารถจบการศึกษาได้ภายในปีการศึกษา 2565 ถึงแม้จะแก้เกรดวิชาที่ได้ I แล้ว เนื่องจากวิชาครุภัณฑ์เป็นวิชาที่เปิดสอนในเทอม 2 เท่านั้น นักศึกษาจึงต้องรอลงทะเบียนเรียนวิชาครุภัณฑ์อีกครั้งในเทอม 2 ปีการศึกษา 2566 อาจารย์ที่ปรึกษาได้แจ้งการจบการศึกษาที่ล่าช้าแก่ผู้ปกครองของนักศึกษาเพื่อให้เข้าใจได้ตรงกัน

อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ ได้มีแบบประเมินความพึงพอใจในการให้คำปรึกษานักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการ โดยจากแบบสอบถามพบว่า คะแนนความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.68 อยู่ในระดับมากที่สุด หากพิจารณาเป็นรายข้อ การประเมินข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ เรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่น ๆ อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.85 อยู่ในระดับมากที่สุด และรองลงมา คือ เรื่องมีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างเพียงพอและสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.79 อยู่ในระดับมากที่สุด การประเมินข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ เรื่องอาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามสอบถามถึงการแก้ปัญหา นักศึกษาภายหลัง มีค่าเฉลี่ย 4.52 อยู่ในระดับมากที่สุด หลักสูตรฯ จึงได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีภายในหลักสูตร

หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการกระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประชุมประเมินกระบวนการควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีได้ทำการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว โดย

หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาจัดประชุมครั้งที่ 4/2565 เพื่อทบทวนกระบวนการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาโดยนำข้อควรปรับปรุงในการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาของหลักสูตรมาหาแนวทางในการปรับปรุงร่วมกัน ที่ประชุมมีมติให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามสอบถามถึงปัญหาของนักศึกษาภายหลังเป็นระยะ ๆ โดยใช้วิธีการโทรถามความคืบหน้าหรือส่งข้อความไปถามในไลน์หรือเมสเซนเจอร์ส่วนตัวของนักศึกษา แล้วแจ้งความก้าวหน้าหลังจากการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อหลักสูตร

นอกจากนี้ ยังเพิ่มช่วงเวลาในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาได้ตลอดเวลาทางไลน์หรือทางเมสเซนเจอร์ โดยหากเลยเวลา 20.00 น. หากไม่ใช่เรื่องเร่งด่วนก็จะให้ทิ้งข้อความไว้ ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถรับทราบปัญหาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ทันท่วงที อีกทั้งหลักสูตรได้เสนอให้มีการตั้งกลุ่มไลน์เพื่อให้คำปรึกษาและรับข้อร้องเรียนต่าง ๆ ทั้งปัญหาการใช้ชีวิตและการเรียน

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

หลักสูตรมีระบบและกลไกระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.1 หลักสูตรจัดประชุมเพื่อวางแผนบูรณาการการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21

2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้อาจารย์สามารถนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอนได้

2.3 หลักสูตรและอาจารย์จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยจัดทำ มคอ.3 มคอ.5

2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน เพื่อประเมินผลการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.5 นำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่าง ๆ

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้แบ่งรายวิชาเพื่อบูรณาการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยคำนึงถึงเนื้อหาจากคำอธิบายรายวิชาที่สอดคล้องกับการบูรณาการทักษะด้านต่าง ๆ นอกจากนี้หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ในสาขาฯ ได้บูรณาการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กับรายวิชาที่สอนอย่างน้อยคนละ 1 วิชา

กิจกรรมที่มีการบูรณาการ ดังนี้

ปีการศึกษา	ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562	กิจกรรมบูรณาการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ปีการศึกษา ที่ 1	<p>ผู้ใช้ภาษาไทยดี</p> <p>นักศึกษามีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับหลักภาษาและวรรณคดีและวรรณกรรมไทยและใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารได้</p>	<p>กิจกรรม Soft Skills ทักษะชีวิตของนักศึกษาครุมืออาชีพ 3 เม.ย. 66 อาคารครุสรรพสิทธิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</p> <p>เป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะชีวิตโดยใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร</p>
ปีการศึกษา ที่ 2	<p>ผู้มีองค์ความรู้ภาษาไทย</p> <p>นักศึกษาใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างดีเยี่ยมและสร้างสรรค์ รู้หลักภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรมไทย และวิเคราะห์วิจารณ์ประเด็นเกี่ยวกับภาษาไทย</p>	<p>1.โครงการพัฒนานักศึกษาเรื่อง การสร้างสื่อเพื่อนำเสนอสำหรับการเรียนการสอนภาษาไทยโดยใช้โปรแกรมแคนวา (canva) วันที่ 1 เม.ย. 66 ห้อง 105 อาคารครุสรรพสิทธิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</p> <p>เป็นการอบรมที่ให้ความรู้ทางเทคโนโลยีเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการนำเสนอของรายวิชาต่าง ๆ ได้</p>

ปีการศึกษา	ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562	กิจกรรมบูรณาการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ปีการศึกษา ที่ 3	ผู้พร้อมสอนภาษาไทย นักศึกษามีทักษะในการออกแบบจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาไทยอย่างบูรณาการ	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เรื่อง “ค่ายส่งเสริมการเรียนรู้วรรณกรรมคัดสรร ในหนังสือเรียนโดยใช้ฐานการเรียนรู้” จัดค่ายในวันที่ 21 ก.ย. 65 ณ โรงเรียนบางปะหัน อ.บางปะหัน จ.พระนครศรีอยุธยา เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษาทักษะใน การออกแบบจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย อย่างบูรณาการและนำความรู้ ด้านวรรณคดีไปประยุกต์ใช้ในการจัดค่าย ตามฐานต่าง ๆ ได้
ปีการศึกษา ที่ 4	ผู้จัดการเรียนรู้ภาษาไทย นักศึกษาปฏิบัติการสถานศึกษาและนำประเด็นที่ น่าสนใจจากการปฏิบัติการสอนมาสัมมนาเชิง วิชาการ สร้างโครงงานและทำวิจัยในชั้นเรียน	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เรื่อง “การเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษา และวรรณคดีไทย ณ เมืองโบราณ จังหวัด สมุทรปราการ” วันที่ 11 ม.ค. 66 ณ จ.สมุทรปราการ เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ นอกสถานที่เกี่ยวกับภาษาและวรรณคดีผ่าน โบราณสถานในจังหวัดสมุทรปราการ

รายวิชาที่มีการบูรณาการ ดังนี้

รายวิชา	การบูรณาการทักษะ				ผลที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาทักษะของนักศึกษา
	วิชาหลัก	ทักษะชีวิตและทักษะชีวิตและ	ทักษะการเรียนรู้	และนวัตกรรม และสารสนเทศ	
1. รายวิชา คติชนวิทยา	/		/	/	นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนำเสนอรายงาน เช่น การทำพาวเวอร์พอยต์ การทำวิดีโอแนะนำเสนอเพลงพื้นบ้าน
2. รายวิชา การพัฒนาทักษะการฟัง การดู การพูด	/	/		/	นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนำเสนอรายงาน เช่น การทำวิดีโอแนะนำมหาวิทยาลัย แนะนำสาขาการสอนภาษาไทย และสถานที่ท่องเที่ยวในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3. รายวิชา ภาษาศาสตร์ สำหรับครู ภาษาไทย	/	/		/	นักศึกษานำความรู้ทางภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ภาษาในสื่อต่าง ๆ แล้วนำเสนอในรูปแบบงานวิจัย
4. รายวิชา หลักการสอน อ่านออกเขียนได้	/		/	/	นักศึกษานำความรู้ทางการสอนโดยใช้แนวคิดสมองเป็นฐาน (BBL) และความรู้ทางภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน เพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านออกเขียนได้ในโรงเรียน
5. รายวิชา หนังสือเรียน วิชาภาษาไทย	/	/		/	นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนำเสนอรายงาน เช่น การทำพาวเวอร์พอยต์ การทำวิดีโอแนะนำวรรณกรรมและวรรณคดีในหนังสือเรียนวิชาภาษาไทย

นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังได้มีการประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมในปี พ.ศ. 2565 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ยังขาดทักษะการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ดังนั้น หลักสูตรฯ จึงได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เสริมทักษะของนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น โดยหลักสูตรฯ ได้เขียนโครงการเพื่อขอรับงบประมาณในการพัฒนานักศึกษา ดังนี้ โครงการค่ายส่งเสริมการเรียนรู้วรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียนโดยใช้ฐานการเรียนรู้ จัดค่ายในวันที่ 21 ก.ย. 65 ณ โรงเรียนบางปะหัน อ.บางปะหัน จ.พระนครศรีอยุธยา

โครงการ/กิจกรรม	การบูรณาการทักษะ					ผลที่เกิดขึ้นกับการพัฒนาทักษะของ นักศึกษา
	ทักษะชีวิตและ อาชีพ	ทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	วิชาหลัก		
โครงการพัฒนานักศึกษาเรื่อง การสร้างสื่อเพื่อนำเสนอสำหรับ การเรียนการสอนภาษาไทยโดย ใช้โปรแกรมแคนวา (canva) วันที่ 1 เม.ย. 66 ณ ห้อง 105 คณะครุศาสตร์	/	/	/	/		นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สามารถนำความรู้ทาง เทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในการนำเสนองาน ตามรายวิชาต่าง ๆ ได้
โครงการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา เรื่อง “โครงการค่าย ส่งเสริมการเรียนรู้วรรณกรรม คัดสรรในหนังสือเรียนโดยใช้ฐาน การเรียนรู้” วันที่ 21 ก.ย. 65 ณ โรงเรียนบางปะหัน อ.บางปะหัน จ.พระนครศรีอยุธยา	/	/	/	/		นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สามารถนำความรู้ ด้านวรรณกรรมไปประยุกต์ใช้ใน การจัดค่ายได้
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเสริมสร้างบุคลิกภาพ และการสื่อสารสำหรับครู” วันที่ 3 มี.ค. 66	/	/	/	/		นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สามารถนำความรู้ทาง ภาษาไทยไปประยุกต์ใช้ในการฝึกสอนได้
โครงการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา เรื่อง “การเสริมสร้าง แรงจูงใจในการเรียนภาษาและ วรรณคดีไทย ณ เมืองโบราณ จังหวัดสมุทรปราการ” วันที่ 11 ม.ค. 66 ณ จ.สมุทรปราการ	/	/	/	/		นักศึกษาชั้นปีที่ 4 นักศึกษาได้เรียนรู้ นอกสถานที่เกี่ยวกับภาษาและวรรณคดี ผ่านโบราณสถานในจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการนำความรู้ ไปใช้ในการฝึกสอน

จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้
ในศตวรรษที่ 21

โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เรื่อง “การสร้างสื่อเพื่อนำเสนอสำหรับการเรียนการสอนภาษาไทย
โดยใช้โปรแกรมแคนวา (canva)” ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.61 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า
รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความรู้ความเข้าใจและด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์
มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.69 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.47 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านความรู้ความเข้าใจ
มีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่องเกี่ยวกับแนวทางการสร้างสื่อเพื่อนำเสนอสำหรับการเรียนการสอน
ภาษาไทยโดยใช้โปรแกรมแคนวา (ค่าเฉลี่ย 4.70) และด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์มีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ย
มากที่สุด คือ เรื่องสามารถนำความรู้ไปใช้ในการเรียนวิชาอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 4.81) และรายการประเมินที่มี
ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ย 4.51 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 อยู่ในระดับมากที่สุด
โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เรื่องระยะเวลาในการอบรม (ค่าเฉลี่ย 4.26)

โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เรื่อง “โครงการค่ายส่งเสริมการเรียนรู้วรรณกรรมคัดสรรในหนังสือ
เรียนโดยใช้ฐานการเรียนรู้” ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.52 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า
รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 4.63 มีค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐาน 0.51 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่องสามารถนำความรู้ไปใช้
การพัฒนาตนเอง และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ย 4.45
มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68 อยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ระยะเวลาในการจัด
กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.29)

โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เรื่อง “การเสริมสร้างบุคลิกภาพและการสื่อสารสำหรับครู”
ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.55 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ารายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ย
มากที่สุด คือ ด้านการจัดอบรม มีค่าเฉลี่ย 4.57 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มี
ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่องรูปแบบ/หัวข้อในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.65)
และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านความรู้ที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย 4.54 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61
อยู่ในระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เรื่องได้รับประโยชน์และนำไปปฏิบัติใช้ในการ
ประกอบอาชีพได้ (ค่าเฉลี่ย 4.50)

โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เรื่อง “การเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษาและวรรณคดีไทย
ณ เมืองโบราณ จังหวัดสมุทรปราการ” ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.58 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ
พบว่ารายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ย 4.61 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.56
อยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เรื่องความพึงพอใจในระยะเวลาในการเดินทาง (ค่าเฉลี่ย
4.72) และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ย 4.55
มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เรื่องสามารถนำความรู้
ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.50)

หลักสูตรจัดกิจกรรมตามแผนประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้

- กิจกรรมสหนาการ ได้แก่

สาขาวิชาการสอนภาษาไทยได้เห็นความสำคัญของการสร้างความรักความสามัคคีในหมู่คณะและสร้างเสริมอุดมการณ์รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ให้มีความรัก ความภูมิใจในชาติ ศาสน์ กษัตริย์ของตนเองจึงได้ร่วมกับฝ่ายพัฒนานักศึกษา จัดกิจกรรมก้าวแรกสู่วิชาชีพครู EDU 118 ระหว่างวันที่ 20-22 ก.ค. 65

นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการคิดกิจกรรมสหนาการโดยนักศึกษาได้เสนอให้หลักสูตรฯ จัดกิจกรรมบายเนียร์ “Goodbye Senior Colorful Party” เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง หลักสูตรฯ จึงได้นำความคิดเห็นจากนักศึกษาเข้าประชุมในครั้งที่ 2/2565 ที่ประชุมเห็นสมควรจึงมีการจัดกิจกรรมดังกล่าว ในวันที่ 17 ธันวาคม 2565 ณ หอประชุมโรงเรียนชุมชน บ่อมเพชร หลักสูตรฯ ได้มอบหมายให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมดังกล่าว โดยได้มีการกำหนดให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตรวจ ATK ภายใน 72 ชั่วโมงก่อนเข้าร่วมงานเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19

- กิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่

สาขาวิชาการสอนภาษาไทยยังร่วมกับฝ่ายพัฒนานักศึกษาคณะครุศาสตร์ในการจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษาและจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งกิจกรรมภายใต้หลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามแผนงบประมาณประจำปี 2565 เช่น โครงการกิจกรรมสืบสานวัฒนธรรมชาวพุทธซึ่งเป็นกิจกรรมการทำบุญใส่บาตรแด่พระสงฆ์ในช่วงเช้าตั้งแต่เวลา 7.00–8.00 น. โดยทางคณะกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละสาขานำนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผลัดเปลี่ยนกันมาเข้าร่วมกิจกรรมครั้งละ 3 สาขาวิชา กิจกรรมนี้จัดขึ้น 4 ครั้งต่อ 1 ภาคการศึกษา

นอกจากนี้ นักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทยยังได้รับรางวัลเกียรติยศบุษราคัมมณีศรีราชภัฏทั้งจากรางวัลประจำปี 2566 ในแขนงต่าง ๆ จากสถาบันอยุธยาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่มอบรางวัลในวันที่ 3 เมษายน 2566 ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดังนี้

รางวัลประจำปี 2566 สาขาส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ นายไกรสร ศรีเจริญ ชั้นปีที่ 4 รุ่น 63 มีความสามารถในการเป็นพิธีกรสงฆ์และวัฒนธรรมพื้นบ้าน เช่น การทำขวัญนาค การตั้งศาลพระภูมิ การชนเหล่าหอ การทำพิธีบายศรีสู่ขวัญ และนายอชิวิชญ์ ศาครณ์ ชั้นปีที่ 4 รุ่น 63 มีความสามารถในการเป็นพิธีกรสงฆ์

อีกทั้ง นายเจษฎา สาสาร นักศึกษาชั้นปีที่ 4 รุ่น 63 ได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เข้าร่วมประกวดร้องเพลงลูกทุ่งภายใต้โครงการมิราเคิล มิวสิค “सानฝัน เยาวชนจิตอาสา สู่อีสาน” จัดโดยกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม ร่วมกับมูลนิธิมิราเคิล ออฟไลฟ์ และบริษัทเซเว่นสตาร์สตูดิโอ จำกัด ผู้ผลิตรายการชุมทางดาวทอง สถานีโทรทัศน์ช่อง 7 เอชดี ซึ่งต้องไปแข่งขันระดับประเทศร่วมกับตัวแทนมิราเคิล มิวสิคของจังหวัดต่าง ๆ ในรายการชุมทางดาวทอง สถานีโทรทัศน์ช่อง 7 เอชดี

● กิจกรรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ICT Literacy, scientific Literacy, media literacy, health literacy, life skill, career skills) เช่น

สาขาวิชาการสอนภาษาไทยได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ดังนี้

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ความรู้ทาง วิชาเอก	ความรู้ ทางการสอน ภาษาไทย	การใช้ เทคโนโลยี	คุณธรรม จริยธรรม ความเป็นครู
1	โครงการพัฒนานักศึกษาเรื่อง การสร้างสื่อเพื่อนำเสนอสำหรับ การเรียนการสอนภาษาไทยโดย ใช้โปรแกรมแคนวา (canva) วันที่ 1 เม.ย. 66 ณ ห้อง 105 คณะครุศาสตร์	/		/	
2	โครงการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา เรื่อง “โครงการค่าย ส่งเสริมการเรียนรู้วรรณกรรมคัด สรรในหนังสือเรียนโดยใช้ฐาน การเรียนรู้” วันที่ 21 ก.ย. 65 ณ โรงเรียนบางปะหัน อ.บางปะหัน จ.พระนครศรีอยุธยา	/	/	/	/
3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเสริมสร้างบุคลิกภาพ และการสื่อสารสำหรับครู” วันที่ 10 มี.ค. 66 ณ ห้องประชุม 204 อาคารศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์	/		/	/
4	โครงการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา เรื่อง “การเสริมสร้าง แรงจูงใจในการเรียนภาษาและ วรรณคดีไทย ณ เมืองโบราณ จังหวัดสมุทรปราการ” วันที่ 11 ม.ค. 66 ณ จ.สมุทรปราการ	/			/

ตารางสรุปผลการดำเนินงานด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหลักสูตร

ที่	ชื่อกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามหลักสูตร	ชั้นปี		ชั้นปี		ชั้นปี		ชั้นปี		ชั้นปี	
		1		2		3		4		5	
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
1.	โครงการพัฒนานักศึกษาเรื่อง การสร้างสื่อเพื่อนำเสนอ สำหรับการเรียนการสอนภาษาไทยโดยใช้โปรแกรมแคนวา (canva) วันที่ 1 เม.ย. 66 ณ ห้อง 105 คณะครุศาสตร์				/						
2.	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เรื่อง “โครงการค่าย ส่งเสริมการเรียนรู้วรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียนโดยใช้ฐานการเรียนรู้” วันที่ 21 ก.ย. 65 ณ โรงเรียนบางปะหัน อ.บางปะหัน จ.พระนครศรีอยุธยา					/					
3.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเสริมสร้างบุคลิกภาพและการสื่อสารสำหรับครู” วันที่ 10 มี.ค. 66 ณ ห้องประชุม 204 อาคารศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์					/					
4.	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เรื่อง “การเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษาและวรรณคดีไทย” วันที่ 11 ม.ค. 66 ณ จ.สมุทรปราการ							/			

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้

หลักสูตรประเมินกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการแจกแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในด้านการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.39 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ารายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการสอนอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.48 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66 อยู่ในระดับมาก และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการใช้สื่ออย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.31 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 อยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2565 พบว่า หลักสูตรมีการจัดโครงการให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการจัดค่ายเพียงแค่ 1 โครงการ ซึ่งอาจยังไม่เพียงพอต่อการเสริมสร้างประสบการณ์ในการจัดค่าย เพราะเมื่อนักศึกษาไปเป็นครูในโรงเรียนอาจต้องจัดค่ายทางวิชาการ ดังนั้นหลักสูตรจึงขอความร่วมมืออาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสอนให้จัดทำโครงการค่ายให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

อัตราการคงอยู่

ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา									
	ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
ปี 2556	41	38	36	36	35					
ปี 2557		41	41	41	41	40				
ปี 2558			30	29	29	29	29			
ปี 2559				32	31	31	29	29		
ปี 2560					29	29	29	29	29	
ปี 2561						31	31	31	31	31
ปี 2562							33	32	32	32
ปี 2563								30	29	29
ปี 2564									27	27
ปี 2565										32

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษามีปัญหาสุขภาพ
2. นักศึกษามีปัญหาทางเศรษฐกิจของครอบครัว

แนวทางการแก้ไขปัญหา

ส่วนแนวทางการแก้ไขปัญหาของสาขาวิชาการสอนภาษาไทย ประธานสาขาฯ มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดตารางเวลาในการเข้าพบเพื่อปรึกษาปัญหาสุขภาพและปัญหาทางเศรษฐกิจ โดยการแนะนำการขอรับทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เพื่อนำไปใช้ในการรักษาสุขภาพและบรรเทาปัญหาเศรษฐกิจในครอบครัว อาจารย์ที่ปรึกษาสอบถาม ประเมิน และติดตามผลเพื่อรายงานต่อประธานสาขาฯ

33 การสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563		สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564		สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565	
	จบ	ร้อยละ	จบ	ร้อยละ	จบ	ร้อยละ
2559	29	90.63				
2560			28	96.55		
2561					31	100
2562					31	93.93

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีนักศึกษาจบการศึกษา 2 รุ่น คือ นักศึกษา รุ่น 61 ซึ่งเป็นหลักสูตร
ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557 และนักศึกษา รุ่น 62 ซึ่งเป็น
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (4 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562

อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			จำนวนที่ ลา อ อ ก และตัดชื่อ ออกสะสม จนถึงสิ้นปี การศึกษา 2565 (3)	อัตรา การสำเร็จ $(2) \times 100$ (1)	อัตรา การคงอยู่ $(1)-(3) \times 100$ (1)
		2563	2564	2565			
2559	32	29			3	90.63	90.63
2560	29		28		1	96.55	96.55
2561	31			31	0	100	100
2562	33			31	2	93.93	93.94

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน และที่มีต่อหลักสูตรในด้านการเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์)

● ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรฯ มีแนวโน้มที่ดีขึ้นตลอดทั้ง 3 ปีการศึกษา

โดยมีผลประเมินความพึงพอใจดังนี้

ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.46

ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.48

ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีนักศึกษาจำนวน 152 คน นักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 97.36 มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 รายละเอียด ดังตาราง

ประเด็นการประเมิน	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจ	คะแนนจากการสำรวจ	ร้อยละของคะแนนจากการสำรวจ
1. ด้านหลักสูตร	152	148	4.51	90.2
2. ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	152	148	4.52	90.4
3. ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	152	148	4.41	88.2
4. ด้านการจัดการเรียนการสอน	152	148	4.42	88.4
5. ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	152	148	4.39	87.8
6. ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	152	148	4.72	94.4
รวม	100	97.36	4.50	90.00

● ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในการจัดการขอรับรองเรียน

—หลักสูตรมีระบบและกลไกในการจัดการขอรับรองเรียน

ขั้นตอนการจัดการจัดการขอรับรองเรียน (ระยะเวลาการดำเนินการ ไม่เกิน 30 วัน)

ลำดับ	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ	เวลา
1	—แจ้งขอรับรองเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ	ผู้ร้องเรียน	2 วันทำการ
2	—รับขอรับรองเรียน ตรวจสอบเบื้องต้น และลงทะเบียนรับขอรับรองเรียน	กรรมการและเลขานุการ/ ผู้ช่วยเลขานุการ	
3	—แจ้ง/ส่งเรื่องให้กับประธานกรรมการเพื่อพิจารณาภายใน 2 วันทำการนับตั้งแต่วันที่ได้รับขอรับรองเรียน —แจ้งตอบรับการได้รับขอรับรองเรียนให้แก่ผู้ร้องเรียนภายใน 3 วันทำการ นับตั้งแต่วันที่ได้รับขอรับรองเรียน	กรรมการและเลขานุการ/ ผู้ช่วยเลขานุการ	
4	—สอบถาม/สืบหารายละเอียด/ข้อมูลเพิ่มเติม/ ข้อเท็จจริงเบื้องต้น	ประธานคณะกรรมการ และเลขานุการ	5 วันทำการ
5	—แจ้งและประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาข้อเท็จจริง สาเหตุ และกำหนดแนวทางแก้ไข	คณะกรรมการจัดการขอ รับรองเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง	ไม่เกิน 12วันทำการ
6	—รายงานผลการพิจารณาและเสนอแนวทางแก้ไขต่อ ประธานหลักสูตร/คณบดี/อธิการบดี	ประธานคณะกรรมการ	5 วันทำการ
7	—แจ้งผลและแนวทางแก้ไขให้แก่ผู้ร้องเรียน	ประธานคณะกรรมการ/ เลขานุการ	
8	—รวบรวมสถิติและรายงานคณะกรรมการประจำคณะ และมหาวิทยาลัย	ประธานคณะกรรมการ	ทุก 6 เดือน

หมายเหตุ

การดำเนินการให้เป็นเรื่องลับทุกขั้นตอน

ช่องทางการส่งขอรับรองเรียน ได้แก่

- 1) ยื่นเรื่องด้วยตนเอง
- 2) ใส่ตู้รับขอรับรองเรียน
- 3) ส่งทางจดหมาย
- 4) โทรศัพท์/โทรสาร
- 5) ส่งอีเมล

คณะกรรมการจัดการขอรับรองเรียน

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| 1) ประธานหลักสูตร | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน | กรรมการ |
| 3) เลขานุการหลักสูตร | กรรมการและเลขานุการ |

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการข้อร้องเรียน

ประเด็นการประเมิน	จำนวน นักศึกษา ทั้งหมด	จำนวน นักศึกษาที่ ตอบแบบ สำรวจ	คะแนน จากการ สำรวจ	ร้อยละของ คะแนนจาก การสำรวจ
1. ช่องทางในการยื่นข้อร้องเรียน	151	151	4.02	80.4
2. ความสะดวก รวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน	151	151	4.01	80.2
3. ความถูกต้องตรงประเด็นในการจัดการข้อร้องเรียน	151	151	4.12	82.4
4. การแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียน	151	151	4.14	82.8
5. การจัดการข้อร้องเรียนในภาพรวมของหลักสูตร	151	151	4.15	83
เฉลี่ย	100	100	4.09	81.8

ผลการประเมินปีการศึกษา 2565 พบว่านักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทยมีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เฉลี่ย 4.09 ประเด็นที่นักศึกษาพึงพอใจสูงสุด คือ การจัดการข้อร้องเรียนในภาพรวมของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.15 รองลงมา คือการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.14 ด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความสะดวก รวดเร็วในการจัดการข้อร้องเรียน เฉลี่ย 4.01 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ปรับปรุงเรื่องการปรับลดจำนวนวันในแต่ละขั้นตอนให้กระชับขึ้นเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการร้องเรียน

โดยเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีการศึกษา 2564 ถึงปีการศึกษา 2563 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในการจัดการข้อร้องเรียน ในภาพรวมมีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 และ 4.00 ตามลำดับ พบว่ามีแนวโน้มสูงขึ้น

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	19
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต**	88.35
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	4.65
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	30

(จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :4.65.....คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ :3.....คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป :4.70.....คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

:

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.1-1	รายงานการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	30	100
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	27	90.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) —ตรงสาขาที่เรียน —ไม่ตรงสาขาที่เรียน	19	70.37
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว	0	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ	0	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	-
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	19	70.37

การวิเคราะห์ผลที่ได้

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ผลจากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่จบการศึกษา ปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 คน พบว่า มีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน ...27... คน คิดเป็นร้อยละ ...90.00... มีงานทำจำนวน ...19... คน คิดเป็นร้อยละ ...70.37...

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว:4.80.....คะแนน

เกณฑ์ประเมิน: 6 ระดับ (คะแนน 0-5)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้:3.52...คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

เป้าหมายของปีนี้ :.....4.....คะแนน

ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีต่อไป :.....4.....คะแนน

เกณฑ์ประเมิน :

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.2-1-1	รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2565
2.2-1-2	แบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2565

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียน	จ ำ น วน นักศึกษาค ที่ สอบผ่าน	การกระจายของระดับคะแนน								
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I
ภาคเรียนที่ 1/2565											
1011108 คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิตวิญญาณ ความเป็นครู	33	32	6	12	11	3	-	-	-	1	-
1031102 นวัตกรรมและ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการสื่อสารการศึกษาและ การเรียนรู้	33	32	8	6	9	9	-	-	-	1	-
1161206 การฟัง การดู และการพูดสำหรับครูภาษาไทย	33	32	10	10	5	5	2	-	-	1	-
1161207 การอ่านคิดพัฒนาชีวิต	33	32	30	2	-	-	-	-	-	1	-
1161302 แนวทางการศึกษา วรรณคดีไทย	33	32	4	8	8	9	3	-	-	1	-
GE64208 ภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร	33	32	25	7	-	-	-	-	-	1	-
GE64210 เทคโนโลยีสารสนเทศ กับชีวิตยุคใหม่	33	32	3	3	26	-	-	-	-	1	-
1022303 วิธีวิทยาการจัด การเรียนรู้ 1	27	27	11	14	2	-	-	-	-	-	-
1062201 การบริหารการศึกษา และการประกันคุณภาพ การศึกษา	27	27	-	12	15	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนนักศึกษา ที่ลงทะเบียน เรียน	จำนวน นักศึกษาที่ สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I
1162101 ภาษาศาสตร์สำหรับครูภาษาไทย	27	27	1	1	3	4	18	-	-	-	-
1162202 ความคิดสร้างสรรค์กับการสร้างสรรค์งานเขียน	27	27	12	9	6	-	-	-	-	-	-
1162302 พัฒนาการของวรรณคดีไทย	27	27	3	9	10	3	2	-	-	-	-
GE64102 อยู่ยาศึกษา	27	27	5	11	11	-	-	-	-	-	-
GE64404 วิถีโลกกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม	22	22	10	10	2	-	-	-	-	-	-
GE64408 เรียนรู้จากการท่องเที่ยว	5	5	4	1	-	-	-	-	-	-	-
1003803 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 2	28	28	23	4	-	1	-	-	-	-	-
1163305 วรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียน	28	28	6	6	12	3	-	1	-	-	-
1163402 คติชนวิทยา	28	28	12	12	2	-	2	-	-	-	-
1163501 การออกแบบและผลิตสื่อการศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	28	28	15	9	1	2	1	-	-	-	-
1163607 การวัดและประเมินผล การเรียนการสอนภาษาไทยในศตวรรษที่ 21	28	28	15	9	3	1	-	-	-	-	-
1164201 หลักการสอนอ่านออกเขียนได้	28	28	6	13	8	1	-	-	-	-	-
9001319 ความปลอดภัยในทุกการเดินทาง	3	3	-	1	2	-	-	-	-	-	-
9001309 ภูมิศาสตร์ประเทศไทยและประชาคมอาเซียน	5	5	4	-	-	1	-	-	-	-	-

รายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนนักศึกษา ที่ลงทะเบียน เรียน	จำนวน นักศึกษาที่ สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I
9001204 การพัฒนาบุคลิกภาพ	9	9	8	1	-	-	-	-	-	-	-
9001213 ท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้	5	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-
9001412 ความปลอดภัยใน ชีวิตประจำวัน	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
9001202 ปรัชญากับชีวิต	5	5	3	1	1	-	-	-	-	-	-
ปี 4 1004805 ปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา	32	32	27	4	-	1	-	-	-	-	-
ปี 5 1005801 การปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา 1	30	30	29	1	-	-	-	-	-	-	-
1163504 การสร้างแบบฝึกหัด ทางภาษาไทย (Block Course)	12	12	3	5	2	1	1	-	-	-	-

รายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน	การกระจายของระดับคะแนน								
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I
ภาคเรียนที่ 2/2565											
ปี 1 1001103 ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	32	32	9	8	13	2	-	-	-	-	-
1021101 การพัฒนาหลักสูตร	32	32	28	3	1	-	-	-	-	-	-
1051201 จิตวิทยาสำหรับครู	32	32	-	8	8	12	3	-	1	-	-
1161101 หลักภาษาไทย	32	32	-	2	6	7	16	-	1	-	-
1161208 การเขียนเพื่อการสื่อสารทางวิชาการและวิชาชีพ	32	32	23	9	-	-	-	-	-	-	-
1161401 พัฒนาการของภาษาไทย	32	32	4	10	11	5	2	-	-	-	-
GE64101 ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	32	32	32	-	-	-	-	-	-	-	-
ปี 2 1002802 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน	27	27	25	2	-	-	-	-	-	-	-
1022304 วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2	27	27	-	8	8	6	4	1	-	-	-
1042105 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	27	27	-	2	5	10	3	4	3	-	-
1162102 ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย	27	27	1	1	2	10	13	-	-	-	-
1162303 วรรณกรรมกับการวิจารณ์อย่างสร้างสรรค์	27	27	4	5	7	11	-	-	-	-	-
1163302 ภาษาไทยกับภูมิปัญญาท้องถิ่น	27	27	19	8	-	-	-	-	-	-	-
GE64202 ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้	27	27	-	2	2	4	12	6	1	-	-

รายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวน นักศึกษาที่ สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I
ปี 3 1003804 การฝึกปฏิบัติ วิชาชีพระหว่างเรียน 3	28	27	23	4	-	-	-	-	-	-	1
1043201 การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้	28	28	8	11	8	1	-	-	-	-	-
1163608 การวิจัยในชั้นเรียน	28	26	4	8	10	4	-	-	-	-	2
1163804 การจัดการเรียนรู้ ภาษาไทย	28	28	16	5	5	1	1	-	-	-	-
1140303 วรรณกรรมสำหรับเด็ก	28	28	5	10	9	4	-	-	-	-	-
9001213 ท่องเที่ยวเพื่อ การเรียนรู้	10	10	8	2	-	-	-	-	-	-	-
9001321 วิจัยใส่ใจสะอาด	16	16	12	2	1	1	-	-	-	-	-
1500139 มนุษย์กับการใช้ เหตุผล	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-
9001306 วิถีชีวิตมุสลิม	14	-	8	6	-	-	-	-	-	-	-
GE64302 ผู้ประกอบการวิถี ใหม่	7	7		7	-	-	-	-	-	-	-
GE64208 ภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
9001211 สุนทรียภาพของชีวิต	3	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-
GE64210 เทคโนโลยี สารสนเทศกับชีวิตยุคใหม่	3	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่เปิดสอน	จำนวนนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียน	จ ำ น ว น นักศึ กษ าที่ สอบผ่าน	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I
ปี 4 1024903 ครุนิพนธ์	32	31	30	1	-	-	-	-	-	1	-
1164702 โครงการและสัมมนา การสอนภาษาไทย	32	32	25	6	1	-	-	-	-	-	-
9001317 อุดรยาศึกษา	32	32	30	1	1	-	-	-	-	-	-
9001317 ศาสตร์พระราชาเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น	32	32	25	6	1	-	-	-	-	-	-
9001401 การออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพ	32	31	8	21	2	-	-	-	-	-	1
1103404 แหล่งวิทยาทาน การเรียนรู้ทางสังคมศึกษา	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
9001203 การคิดและการพัฒนาตน	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
ปี 5 1005802 การปฏิบัติการ สอนในสถานศึกษา 2	30	30	29	1	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 1 คน ที่ได้เกรด F ในวิชาครุนิพนธ์ เพราะไม่ได้ส่งบทความวิจัยซึ่งมีคะแนน 30 คะแนน และไม่ได้นำเสนอบทความวิจัยในงานประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี “ครุฯ กรุงเก่า” ครั้งที่ 1 ที่ คณะครุศาสตร์เป็นผู้จัดให้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อให้ นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ในการนำเสนอผลงาน วิชาการซึ่งมีคะแนนนำเสนอ 20 คะแนนตามที่ผู้สอนมอบหมายจึงทำให้ไม่ผ่านรายวิชาดังกล่าว

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

เป้าหมายการดำเนินงาน

มีหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ที่สามารถเปิดสอนให้นักศึกษาได้อย่างบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร

● หลักสูตรมีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

1.1 คณะครุศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่าเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้เข้ากับมาตรฐานการเรียนรู้ของคุรุสภาเนื่องจากคุรุสภามีการปรับเกณฑ์มาตรฐานความรู้หลักสูตรจึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตรใหม่ให้ตรงกับมาตรฐานที่คุรุสภากำหนดรวมทั้งปรับเปลี่ยนรายวิชาให้มีความทันสมัยมากขึ้น เหมาะสมกับยุคสมัยของเทคโนโลยี

1.2 หลักสูตรการสอนภาษาไทยร่วมกับคณะสำรวจความต้องการของผู้เรียน โดยได้ศึกษาข้อมูลจากสถานศึกษาอื่น ๆ ทั้งในและต่าง รวมทั้งมีการสำรวจความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่

1.3 หลักสูตรการสอนภาษาไทยศึกษาเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด รวมทั้งมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรตาม มคอ.1

1.4 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ จัดทำร่างหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 เสนอต่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

1.5 หลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร ปรับคำอธิบายรายวิชาให้ถูกต้องและเหมาะสม สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ตัวอย่าง รายวิชา1164201 หลักการอ่านออกเขียนได้ จากเดิมให้นักศึกษาจัดค่ายเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน ได้มีการปรับเป็นกิจกรรมกลุ่ม แบ่งกลุ่ม 4-5 คน จัดทำแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน เพื่อแก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้ในโรงเรียน โดยให้แต่ละกลุ่มส่งแบบฝึกทักษะเป็นไฟล์แล้วแชร์ลิงก์ในกูเกิลไดร์ฟโพสต์ส่งงานในเฟสกลุ่มปิดที่ผู้สอนสร้างไว้ ส่วนการจัดค่ายการอ่านออกเขียนได้ในโรงเรียนได้เลื่อนไตรมาสจากช่วงที่เรียนวิชานี้ในเดือนพฤศจิกายนเป็นเดือนมีนาคมแทน

1.6 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรทำการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรเพื่อเสนอไปยังคณะกรรมการประจำคณะ สาขาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป

1.7 หลักสูตรการสอนภาษาไทยจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนการเรียน การกำหนดผู้สอนและการดำเนินการแก้ไขปัญหาหารือระหว่างการจัดการเรียนการสอน ซึ่งหลักสูตรมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นระยะ ๆ ระหว่างภาคเรียน เพื่อกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน

1.8 หลักสูตรการสอนภาษาไทยจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา พบว่าในบางรายวิชา จะเรียนเน้นทฤษฎีมาก จนขาดการปฏิบัติ ขาดการสร้างชิ้นงาน แผนการเรียนการสอนบาง

รายวิชาและคำอธิบายบางรายวิชายังไม่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน พร้อมรายงานผลการจัดการเรียนการสอนมายังคณะ เพื่อเพิ่มเติมในส่วนของการทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระในวิชาในหลักสูตร ให้หลักสูตรมีความสมบูรณ์ และการใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.9 หลักสูตรการสอนภาษาไทยประชุมวางแผนการปรับปรุงจากการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรและบริหารหลักสูตรในปีถัดไป ซึ่งผลการประเมินหลักสูตรมีประเด็นที่ควรปรับปรุง

- **หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ**

ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาใช้หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ.2562 (ชั้นปีที่ 1-2) และหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2557 (ชั้นปีที่ 3-5) โดยหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 นั้นได้มีการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาตามหลักเกณฑ์และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง โดยมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรการผลิตครูจาก 5 ปี เป็นหลักสูตร 4 ปี ซึ่งรอบระยะเวลาของหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 จะสิ้นสุดในปี 2566 หลักสูตรจะต้องเริ่มดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ทันรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 ต่อไป ดังนั้น ในแต่ละปีการศึกษา หลักสูตรจึงต้องมีการเก็บรวบรวมประเด็นปัญหาจากการใช้หลักสูตร โดยหากเป็นประเด็นเร่งด่วน จะต้องมีการดำเนินการในการแก้ไข (ทำสมอ.08) เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรในทันที แต่หากเป็นประเด็นไม่เร่งด่วน สามารถแก้ไขในตอนปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป หลักสูตรจะเก็บรวบรวมประเด็นปัญหาในแต่ละปีไว้ โดยการเก็บรวบรวมจากหลากหลายแหล่ง เช่น อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ข้อมูลการปรับเปลี่ยนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อทบทวนสาระรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายพบว่า หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) สามารถเปิดสอนให้แก่ศึกษามารแล้ว 2 ปี โดยที่ไม่ได้มีปัญหาในการใช้หลักสูตร มีเพียงการปรับสาระของรายละเอียดเนื้อหาบางรายวิชาเท่านั้น แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรดังกล่าวมีประสิทธิภาพ

- **หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ**

จากการใช้หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 มาครบ 2 ปี และใช้หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2558 มาแล้ว 5 ปี หลักสูตรจึงได้มีการประเมินกระบวนการ โดยใช้ข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่ง เช่น อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ข้อมูลการปรับเปลี่ยนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเด็นจากผู้ใช้บัณฑิต โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการออกแบบหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 มีการปรับปรุงหลักสูตรที่มีความทันสมัยกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และทันต่อการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ต่าง ๆ จึงเป็นหลักสูตรที่มีการออกแบบที่ดี ยังไม่จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลง

2. ด้านสาระรายวิชาของหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 พบว่า มีประเด็นที่ควรมีการปรับปรุงในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ดังนี้

ควรปรับรายละเอียดของเนื้อหาวิชาในมคอ.3 คือ การปรับย้ายรายวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และวิชาการวิจัยในชั้นเรียน จากเดิมจัดการเรียนการสอนให้เรียนภาคเรียนเดียวกันในชั้นปี

ที่ 3 ปรับย้ายใหม่เป็นเรียนภาคเรียนละ 1 วิชา โดยรายวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ เรียนภาคเรียนที่ 1 และวิชาการวิจัยในชั้นเรียน เรียนภาคเรียนที่ 2

- **หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากประเด็น ที่ได้จากการประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการวางแผนนำไปแก้ไขปรับปรุง โดยได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนรับทราบและนำไปปรับแก้รายละเอียดของเนื้อหารายวิชาในมคอ.3 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการออกแบบหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 มีการปรับปรุงหลักสูตรที่มีความทันสมัย กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และทันต่อการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ต่าง ๆ จึงเป็นหลักสูตรที่มีการออกแบบที่ดี ยังไม่จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลง

2. ด้านสาระรายวิชาของหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 พบว่า มีประเด็นที่ควรมีการปรับปรุงในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ดังนี้

ควรปรับรายละเอียดของเนื้อหาวิชาในมคอ.3 คือ การปรับย้ายรายวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และวิชาการวิจัยในชั้นเรียน จากเดิมจัดการเรียนการสอนให้เรียนภาคเรียนเดียวกันในชั้นปีที่ 3 ปรับย้ายใหม่เป็นเรียนภาคเรียนละ 1 วิชา โดยรายวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ เรียนภาคเรียนที่ 1 และวิชาการวิจัยในชั้นเรียน เรียนภาคเรียนที่ 2

การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

เป้าหมายการดำเนินงาน

หลักสูตรมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย

หลักสูตรมีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

2.1 ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนและสังเคราะห์ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อนำผลการทบทวนปัญหา ข้อเสนอแนะ และความทันสมัยของรายวิชาเพื่อไปปรับปรุงการเขียนมคอ.3 ปีการศึกษา 2564 และทบทวนความต่อเนื่องของลำดับก่อนหลังการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา และเนื้อหาวิชาในหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมและมีเนื้อหาซ้ำซ้อนกันหรือไม่โดยกำหนดให้ดำเนินการก่อนการเปิดภาคการศึกษาในปีการศึกษา

2.2 หลักสูตรแจ้งผลการประชุมแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อปรับปรุงเพิ่มเติมรายละเอียดสาระในรายวิชา และการประเมินผล เพื่อจัดทำประมวลการสอน (มคอ.3) สำหรับรายวิชาที่จะเปิดในปีการศึกษาต่อไป ทั้งนี้ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องจัดส่งประมวลการสอน (มคอ.3) โดยกำหนดให้หลักสูตรดำเนินการติดตามความก้าวหน้า การดำเนินการปรับปรุงประมวลการสอน โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน ส่ง มคอ.3 พร้อมทั้งสำเนาเก็บไว้ที่หลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา ทั้งนี้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกันตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างมคอ.2 และ มคอ.3

2.3 เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา หลักสูตรจัดประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงานการออกแบบหลักสูตร และสาระวิชาในหลักสูตร ที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษานั้น โดยทบทวนความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์ การเรียนรู้ แผนการสอนและการประเมินผล จากผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 ซึ่งกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนส่งให้หลักสูตรภายใน 30 วันหลังปิดภาคการศึกษา

2.4 จัดทำแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาเพิ่มเติมและการเรียนการสอน ในปีการศึกษาต่อไป โดยนำผลที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงานในข้อที่ 4 และ ข้อเสนอแนะที่ได้การจากประเมินการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรมาสังเคราะห์

2.5 ประเมินและทบทวนกระบวนการ กลไกในการปรับปรุงสาระวิชาในหลักสูตรที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา

2.6 นำแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาและการเรียนการสอน และนำผลการประเมินกระบวนการ มาปรับปรุงกระบวนการ และจัดทำแผนและดำเนินการตามแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาและการเรียน การสอนในรายวิชาที่เปิดในปีการศึกษาต่อไป และเก็บเป็นข้อมูล เพื่อใช้ในพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร เมื่อครบรอบการปรับปรุงในรอบถัดไป

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงรายวิชาทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์นั้น ๆ ดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2565 ณ ห้อง 616 คณะครุศาสตร์ เพื่อทบทวนและสังเคราะห์ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อนำผลการทบทวนปัญหา ข้อเสนอแนะ และความทันสมัยของรายวิชาไปปรับปรุงการเขียน มคอ. 3 ของรายวิชาในปีการศึกษา 2565 และทบทวนความเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ พบว่าประเด็นที่ควรปรับปรุง มีดังนี้

1.1 ควรนำแผนการปรับปรุงในมคอ.5 และมคอ.6 จากปีการศึกษา 2564 มาปรับปรุงรายวิชาใน ปีการศึกษา 2565 โดยระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) ทุกรายวิชา

1.2 ควรเพิ่มสาระรายวิชาและกิจกรรมที่มีความทันสมัยตามศาสตร์

2. หลักสูตรแจ้งผลการประชุมแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อปรับปรุงเพิ่มเติมรายละเอียดสาระในรายวิชา และการประเมินผล เพื่อจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) สำหรับรายวิชาที่จะเปิดสอน ในแต่ละภาคเรียน ก่อนเปิดภาคเรียน

3. ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุม เพื่อปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตร เกี่ยวกับแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และเกณฑ์การประเมิน ให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ภายหลังการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID19) ดังนั้น หลายวิชาจึงปรับรูปแบบ การสอนรูปแบบออนไลน์ กลับมาเป็นในห้องเรียน

4. เมื่อสิ้นภาคเรียน หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และมคอ.6) มายังประธานหลักสูตรภายใน 30 วันหลังปิดภาคเรียน เพื่อทำการตรวจสอบ จากนั้นจึงรวบรวมส่งไปยังคณะครุศาสตร์ต่อไป

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรจัดประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกระบวนการการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยที่ได้ดำเนินการปีการศึกษา 2565 โดยได้มีการทบทวนความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ แผนการสอนและการประเมินผล จากรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และมคอ.6) ซึ่งพบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีการส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และมคอ.6) ครบทุกรายวิชา ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยได้แทรกผลงานวิจัยตามศาสตร์ในเนื้อหาบางส่วนของรายวิชา

ทั้งนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างมคอ.2 กับ มคอ.3 และมคอ.4 พบว่าบางรายวิชา ยังมีการปรับปรุงเนื้อหาไม่สอดคล้องกับแผนการปรับปรุงที่ปรากฏอยู่ในรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และมคอ.6) จากปีการศึกษาที่ผ่านมา

หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการกระบวนการจากผลการประเมิน

ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการประเมิน และทบทวนกระบวนการปรับปรุงรายวิชาทันสมัยตามความก้าวหน้าตามศาสตร์นั้น ที่ประชุมเสนอให้ มีการดำเนินการ ดังนี้

1. ควรมีระบบสารสนเทศ ในการจัดเก็บรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และมคอ.6) อย่างเป็นระบบ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหรือนักศึกษาสามารถเรียกดูได้ง่าย สามารถดูย้อนหลังได้ และเรียกดูรายวิชากลุ่มใด ๆ ก็ได้ เช่น รายวิชาศึกษาทั่วไป วิชาเฉพาะ วิชาเลือก

2. ควรเพิ่มโปรแกรมเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เช่น เกม วิดีโอ

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. การกำหนดผู้สอน

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. กำหนดอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับเนื้อหารายวิชาที่สอน
2. อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ.3 และมคอ.4 ทุกรายวิชา

หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน

1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนมีความรู้และความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอนโดยคำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน และผลงานวิชาการของผู้สอน

1.2 หลักสูตรกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา

1.3 หลักสูตรดำเนินการจัดส่งภาระงานสอนไปยังคณะ เพื่อจัดทำตารางเรียนสำหรับนักศึกษา และตารางสอนสำหรับผู้สอน

1.4 หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 มคอ.4) ทุกรายวิชา ส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา และมีการนำ มคอ.3,4 ไปเผยแพร่ให้นักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงเนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่จะทำการเรียนการสอนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในภาคการศึกษานั้น

1.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการกำหนดผู้สอนเมื่อสิ้นปีการศึกษา

1.6 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยมีการกำหนดผู้สอนที่มีความเหมาะสมตรงตามความเชี่ยวชาญในรายวิชา

อาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ ร่วมกันประชุมเพื่อวางแผนการกำหนดผู้สอนในภาคเรียนถัดไป คัดเลือกผู้สอน และเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนไปยังคณะ เมื่อคณะพิจารณาแล้วส่งไปยังกองบริการการศึกษาเพื่อแต่งตั้งผู้สอน โดยมีการกำหนดผู้สอนที่มีความเหมาะสมตรงตามความเชี่ยวชาญในรายวิชา ดังตาราง

อาจารย์ประจำหลักสูตร	รายวิชาที่สอน	คะแนน การประเมิน ผู้สอน	ความ ชำนาญ/ เชี่ยวชาญ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวณะลิขิกร	ภาคเรียนที่ 1/2565 1. ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู 2. ภาษาศาสตร์สำหรับครูสอนภาษาไทย 3. หลักการสอนอ่านออกเขียนได้ ภาคเรียนที่ 2/2565 1. หลักภาษาไทย 2. ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย 3. วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2 4. ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู 5. ครุนิพนธ์ 6. สารการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับเด็กที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษ	 4.61 4.81 4.62 4.40 4.62 - 4.55 4.60 4.62 4.25	หลักภาษา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวิชา	ภาคเรียนที่ 1/2565 1.ความคิดสร้างสรรค์กับการสรสรสร้างงานเขียน 2. คติชนวิทยา 3. ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู ภาคเรียนที่ 2/2565 1. ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู 2. ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู (หลักสูตรใหม่) ครู 3. การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย 4. วรรณกรรมสำหรับเด็ก 5. สัมมนา 6. ครุนิพนธ์	 4.73 4.51 4.50 4.42 4.58 4.05 4.08 5.00 4.60	วรรณคดี และ วรรณกรรม

อาจารย์ประจำหลักสูตร	รายวิชาที่สอน	คะแนน การ ประเมิน ผู้สอน	ความชำนาญ เชี่ยวชาญ
3. อาจารย์วิชลา รอดแก้ว	ภาคเรียนที่ 1/2565 1. แนวทางการศึกษาวรรณคดีไทย 2. พัฒนาการของวรรณคดีไทย 3. วรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียน 4. การอ่าน (สาธิตมัธยมฯ) ภาคเรียนที่ 2/2565 1. ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู 2. พัฒนาการของภาษาไทย 3. วรรณกรรมกับการวิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ 4. ครุนิพนธ์ 5. การเขียนความเรียงชั้นสูง (สาธิตมัธยมฯ) 6. การแต่งคำประพันธ์ (สาธิตมัธยมฯ)	4.66 4.78 4.54 - 4.48 4.73 4.53 4.60 - -	วรรณคดี และ วรรณกรรม
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน เชียงใหม่	1. ภาษาไทยกับภูมิปัญญาท้องถิ่น 2. คติชนวิทยา	4.40	วรรณคดี
5. อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	ภาคเรียนที่ 1/2565 1. ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู 2. การอ่านคิดพัฒนาชีวิต 3. ภาษาไทยสำหรับครูประถมศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2565 1. ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู 2. การเขียนเพื่อการสื่อสารทางวิชาการและวิชาชีพ 3. สัมมนาภาษาไทย 4. ครุนิพนธ์	4.61 4.68 4.78 4.49 4.73 5.00 4.60	การใช้ ภาษา เพื่อการ สื่อสาร, การอ่าน และการ เขียน
6. อาจารย์ชฎานิต พันธุ์จินดา วรรณ	ภาคเรียนที่ 1/2565 1. ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู 2. การฟัง การดูและการพูดสำหรับครูภาษาไทย	4.61 4.71	การใช้ ภาษา เพื่อการ สื่อสาร, การพูด

ตารางภาระงานสอน (การสอนและการนิเทศ)
ของอาจารย์ประจำหลักสูตรการสอนภาษาไทยปีการศึกษา 2564

ชื่ออาจารย์	ภาคเรียนที่ 1/2565		ภาคเรียนที่ 2/2565	
	ภาระงานสอน	ภาระงานนิเทศ	ภาระงานสอน	ภาระงานนิเทศ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา ทาวิชา	1.ความคิดสร้างสรรค์กับการสรสร สร้างงานเขียน 2. คติชนวิทยา 3. ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู 4. ภาษาไทยพื้นฐาน (สาธิตม. 4) 5. วรรณคดีมรดก (สาธิตม.5) รวม 18 ชั่วโมง/สัปดาห์	นักศึกษาชั้นปี 3 จำนวน 6 คน, นักศึกษาชั้นปี 4 จำนวน 6 คน, นักศึกษาชั้นปี 5 จำนวน 6 คน	1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร สำหรับครู 2. ภาษาเพื่อการสื่อสาร สำหรับครู (หลักสูตรใหม่) ครู 3. การจัดการเรียนรู้ ภาษาไทย 4. วรรณกรรมสำหรับเด็ก 5. สัมมนา 6. ครุนิพนธ์ 7. ภาษาไทยพื้นฐาน (สาธิตม. 4) รวม 22 ชั่วโมง/สัปดาห์	นักศึกษาชั้นปี 2 จำนวน 6 คน, นักศึกษาชั้นปี 3 จำนวน 6 คน, นักศึกษาชั้นปี 5 จำนวน 5 คน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเมิน เชียงเดียว	ภาษาไทยกับภูมิปัญญาท้องถิ่น รวม 4 ชั่วโมง/สัปดาห์	-	คติชนวิทยา รวม 4 ชั่วโมง/สัปดาห์	-
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ขวนะลิขิกร	1. ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู 2. ภาษาศาสตร์สำหรับครูสอน ภาษาไทย 3. หลักการสอนอ่านออกเขียนได้ รวม 12 ชั่วโมง/สัปดาห์	นักศึกษาชั้นปี 3 รุ่น 63 จำนวน 6 คนนักศึกษาชั้นปี 4 รุ่น 62 จำนวน 6 คน นักศึกษาชั้นปี 5 รุ่น 6 จำนวน 6 คน	1. หลักภาษาไทย 2. ภาษาต่างประเทศใน ภาษาไทย 3. วิธีวิทยาการจัดการ เรียนรู้ 2 4. ภาษาเพื่อการสื่อสาร สำหรับครู 5. ครุนิพนธ์ 6. สาระการเรียนรู้ ภาษาไทยสำหรับเด็กที่มี ความต้องการจำเป็นพิเศษ รวม 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	นักศึกษาชั้นปี 2 รุ่น 64 จำนวน 7 คนนักศึกษาชั้นปี 3 รุ่น 63 จำนวน 7 คน นักศึกษาชั้นปี 5 รุ่น 6 จำนวน 6 คน

<p>4. อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว</p>	<p>1. แนวทางการศึกษาวรรณคดีไทย 2. พัฒนาการของวรรณคดีไทย 3. วรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียน 4. การอ่าน (สาธิตมัธยมฯ)</p> <p>รวม 22 ชั่วโมง/สัปดาห์</p>	<p>นักศึกษาชั้นปี 3 จำนวน 6 คน, นักศึกษาชั้นปี 4 จำนวน 6 คน, นักศึกษาชั้นปี 5 จำนวน 7 คน</p>	<p>1. ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู 2. พัฒนาการของภาษาไทย 3. วรรณกรรมกับการวิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ 4. ครุภัณฑ์ 5. การเขียนความเรียงชั้นสูง (สาธิตมัธยมฯ) 6. การแต่งคำประพันธ์ (สาธิตมัธยมฯ)</p> <p>รวม 20 ชั่วโมง/สัปดาห์</p>	<p>นักศึกษาชั้นปี 2 จำนวน 7 คน, นักศึกษาชั้นปี 3 จำนวน 7 คน, นักศึกษาชั้นปี 5 จำนวน 6 คน</p>
<p>5. อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์</p>	<p>1. ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู 2. การอ่านคิดพัฒนาชีวิต 3. ภาษาไทยสำหรับครู ประถมศึกษา 4. ภาษาไทย (สาธิตป.5,ม.3)</p> <p>รวม 17 ชั่วโมง/สัปดาห์</p>	<p>นักศึกษาชั้นปี 5 จำนวน 7 คน นักศึกษาชั้นปี 4 จำนวน 7 คน นักศึกษาชั้นปี 3 จำนวน 4 คน</p>	<p>1. ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู 2. การเขียนเพื่อการสื่อสารทางวิชาการและวิชาชีพ 3. สัมมนาภาษาไทย 4. ครุภัณฑ์ 5. ภาษาไทย (สาธิตป.5,ม.3)</p> <p>รวม 22 ชั่วโมง/สัปดาห์</p>	<p>นักศึกษาชั้นปี 5 จำนวน 6 คน นักศึกษาชั้นปี 3 จำนวน 8 คน นักศึกษาชั้นปี 2 จำนวน 6 คน</p>

6. อาจารย์ชญาทิศ พันธุ์จินดาวรรณ	1. ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู 2. การฟัง การดูและการพูด สำหรับครูภาษาไทย รวม 12 ชั่วโมง/สัปดาห์	นักศึกษาชั้นปี 4 จำนวน 5คน นักศึกษาชั้นปี 3 จำนวน 5 คน	ลาคลอด	นักศึกษาชั้นปี 4 จำนวน 5 คน
----------------------------------	---	---	--------	--------------------------------

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายพบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้สอนได้ตรงกับความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาของรายวิชาที่สอน ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมาย อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาได้จัดทำมคอ.3 และมคอ.4 ครบทุกรายวิชาและส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมาย

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการการกำหนดผู้สอน จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้

การพิจารณากำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคลพบว่า อาจารย์ผู้สอนได้สอนตามความถนัดในศาสตร์ที่จบการศึกษามา และการบริหารจัดการเรียนการสอนในรายวิชามีมาตรฐานเดียวกันด้วยการแบ่งห้องเรียนเรียนในแต่ละสาขาเพื่อให้เหมาะสมกับพื้นฐานความรู้แต่ยังใช้เกณฑ์วัดและประเมินผลเดียวกัน

ส่วนกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ยังไม่สามารถนำกระบวนการวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอนได้ครบทุกวิชา

นอกจากนี้ ผลการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ในภาพรวม อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 และค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 0.38 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจสูงสุดใน ด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 และค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.17 รองลงมา คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อระบบการ บริหารหลักสูตร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 และค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 0.46 และ ด้านความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อระบบการส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์ และด้านอาจารย์ประจำ

หลักสูตรที่มีต่อระบบการจัดการเรียนการสอน มีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49,047 ตามลำดับ

หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประชุมประเมินกระบวนการการกำหนดผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว โดยหลักสูตรฯ ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนประจำวิชานำบางประเด็นที่สอนไปบูรณาการกับการทำวิจัย และหลักสูตรฯ ได้เพิ่มช่องทางการติดต่อเพื่อให้คำปรึกษาด้านวิชาการและพัฒนาตนเองของนักศึกษาให้มากขึ้น เช่น กลุ่มไลน์ กลุ่มเฟซบุ๊ก

2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน เป้าหมายการดำเนินงาน

1. ทุกราายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 มีการจัดทำและส่งมคอ.3 และมคอ.4 ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
2. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในมคอ.3 และมคอ.4 เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในมคอ.2

หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และ การจัดการเรียนการสอน ดังนี้

- 2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน ได้จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ทุกราายวิชา โดยผู้สอนต้องมีจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
- 2.2 อาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) มายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกราายวิชา
- 2.3 หลักสูตรมีการตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ของหลักสูตรทุกราายวิชา
- 2.4 เมื่อเปิดภาคการศึกษาให้อาจารย์ผู้สอนทำการชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ทุกราายวิชา ให้กับนักศึกษาทราบ และให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้
- 2.5 อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินกระบวนการ ตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ทุกราายวิชา
- 2.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน
- 2.7 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

- 1) หลักสูตรฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ในวางแผนการจัดกระบวนการเรียนการสอน ในกรณีที่รายวิชามีหลายกลุ่มเรียนเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
- 2) หลักสูตรฯ ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ให้ไปอบรมเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ หรือการจัดหาสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่หลากหลาย และจัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพทางด้านการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมให้มีการศึกษาดูงานยังหน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่ดี
- 3) หลักสูตรฯ แจ้งในที่ประชุมให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน 30 วัน หลังจากที่อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ.3 เสร็จก็ส่งไปหลักสูตรฯ เพื่อจัดประชุมพิจารณาตรวจสอบถูกต้องในการจัดทำมคอ.3 และส่งกลับมายังอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนส่งไปที่คณะ
- 4) มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการดำเนินการประเมินการสอนของอาจารย์ โดยมีการประเมินการสอนออนไลน์ ให้นักศึกษาประเมินผู้สอนก่อนดูผลการเรียนและคณะมีการนำผลการประเมินมาคิดผลการปฏิบัติงาน โดยหากในกรณีที่ผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ หลักสูตรฯจัดให้มีการถ่ายทอดประสบการณ์เพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องจากอาจารย์ที่เชี่ยวชาญ และนำผลการประเมินการสอนมาพิจารณาคัดเลือกผู้สอนและนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนหรือวิธีการสอนในภาคเรียนถัดไป
- 5) หลักสูตรฯ มีการประชุมหลังปิดภาคเรียน โดย แจ้งกำหนดการส่ง มคอ.3 ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียนไม่เกิน 30 วัน ในปีการศึกษา 2564 และหลักสูตรฯได้มีการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 พบว่า มีการจัดทำและส่งครบทุกรายวิชาภายในกำหนดเวลา และทุกรายวิชาได้มีการจัดทำตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) และจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
- 6) ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายพบว่า อาจารย์ผู้สอนจัดทำและส่งมคอ.3 และมคอ.4 ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 ทั้งภาคเรียนที่ 1 และ 2 ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนด และจากการตรวจสอบมาตรฐานการเรียนรู้ในมคอ.3และมคอ.4 พบว่า เป็นไปตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในมคอ.2 ทุกรายวิชา

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมทบทวนกระบวนการประเมินระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน พบว่ามีจำนวนรายวิชาทั้งสิ้น 65 รายวิชา โดยมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ครบถ้วนทุกรายวิชา และที่ประชุมได้มีการประเมินกำกับติดตามการส่งมคอ.3 ของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้ส่งมคอ.3 ครบและถูกต้องตามระยะเวลาที่คณะกำหนดทุกรายวิชา และควรเพิ่มการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะการเรียนรู้มากยิ่งขึ้นในแต่ละรายวิชา

หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4/2565 หลักสูตรฯ พิจารณาผลการประเมินในปีการศึกษา 2564 เรื่องการจัดกระบวนการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยการสอบถามจากอาจารย์ผู้สอน ผลการประเมินจากผลการเรียนของนักศึกษา และการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา พบว่า ควรเพิ่มการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะการเรียนรู้มากยิ่งขึ้นในแต่ละรายวิชา หลักสูตรฯ และคณะครุศาสตร์จึงสนับสนุนให้ผู้สอนอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน แนวทางการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเรียนรู้ ตลอดจนการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ที่เป็นระบบที่ชัดเจนมากขึ้น เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ ให้มีสมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตร และรายวิชาตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (OBE)

3) การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

เป้าหมายการดำเนินงาน

จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอย่างน้อย 1 รายวิชา

หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ดังนี้

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมวางแผนการบูรณาการ การเรียนการสอนกับพันธกิจ คือด้านการวิจัย การบริการวิชาการและสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

3.2 หลักสูตรกำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ

3.3 อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

3.4 หลักสูตรดำเนินการที่บูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยทางหลักสูตรจะมีโครงการ/กิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก โดยมีนักศึกษาร่วมดำเนินการเพื่อพัฒนาทักษะและความรู้

3.5 อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) โดยระบุผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ

3.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

3.7 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

รายวิชา/โครงการที่บูรณาการ	ผู้สอน	พันธกิจ		
		การวิจัย	บริการวิชาการ	ศิลปวัฒนธรรม
รายวิชา 1543401 คติชนวิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หวีวิชา	/		/
รายวิชา1162101 ภาษาศาสตร์สำหรับครูภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร		/	/
รายวิชา 1163305 วรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียน	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว		/	/

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ

1. หลักสูตรประชุมครั้งที่ 1/2565 ณ ห้อง 616 คณะครุศาสตร์ เพื่อวางแผนและกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับพันธกิจ และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุแผนการบูรณาการและการเรียนการสอนกับพันธกิจ

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

2. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุแผนการบูรณาการและการเรียนการสอนกับพันธกิจและส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

3. อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการบูรณาการกับพันธกิจ ดังนี้

รายวิชา 1543401 คติชนวิทยา เป็นรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการทำบำรู้งศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้สอนกำหนดให้นักศึกษาไปเก็บข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัยโดยไปศึกษาภูมิปัญญาพื้นบ้านของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แล้วนำมาบูรณาการกับรายวิชา โดยให้นักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาค้นคว้าข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น ข้อมูลคติชนวิทยา และออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถจดจำเนื้อหาที่เรียนได้โดยผ่านภูมิปัญญาพื้นบ้าน อันจะทำให้เกิดการตระหนักถึงความสำคัญของภูมิปัญญาพื้นบ้าน ศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่นของตน

รายวิชา 1162101 ภาษาศาสตร์สำหรับครูภาษาไทย เป็นรายวิชาที่มีการบูรณาการกับศิลปวัฒนธรรม ด้วยการให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มย่อยกลุ่มละ 5 คน จำนวน 6 กลุ่ม เพื่อจัดทำรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำความรู้ทางภาษาศาสตร์มาวิเคราะห์ภาษา เช่น วิเคราะห์การตั้งชื่ออาหารไทย วิเคราะห์การตั้งชื่อเพลงไทยลูกทุ่ง ฯลฯ

รายวิชา 1163305 วรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียน รายวิชานี้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการและศิลปวัฒนธรรม ผู้สอนให้ความสำคัญกับการเรียนวรรณคดีไทยในฐานะงานเขียนของชาติ โดยผ่านรูปแบบฐานการเรียนรู้ ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติการจัดการเรียนรู้วรรณคดีไทยในชั้นเรียน รวมถึงได้สอดแทรกความรู้เรื่องหลักการและเทคนิคการจดคำย เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปจดคำยภาษาไทย คือ โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เรื่อง “โครงการค่ายส่งเสริมการเรียนรู้วรรณกรรมคัดสรรในหนังสือเรียน โดยใช้ฐานการเรียนรู้” วันที่ 21 ก.ย. 65 ณ โรงเรียนบางปะหัน อ.บางปะหัน จ.พระนครศรีอยุธยา ให้แก่นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา

4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) โดยระบุผลที่เกิดกับนักศึกษาจากการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจและส่งให้กับหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด

5. หลักสูตรประชุมครั้งที่ 4/2565 ณ ห้อง 616 คณะครุศาสตร์ ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อสรุปและรายงานผลการประเมินและแนวทางการปรับปรุงในมคอ.7

6. ผลการดำเนินการตามเป้าหมายพบว่า หลักสูตรมีรายวิชาที่บูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจครบทุกด้านอย่างน้อยด้านละ 1 รายวิชา ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันครั้งที่ 4/2565 ณ ห้อง 616 คณะครุศาสตร์ เพื่อประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมินจากการแจกแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ในเรื่องหลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในลำดับสูงที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.50 ระดับมาก และจากการสอบถามอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ทุกคนมีความเห็นว่า การดำเนินงานตามระบบ และกลไกในปีการศึกษา 2565 นั้นทำให้มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบูรณาการควรมีการบูรณาการเรียนการสอนของหลายรายวิชากับพันธกิจ เช่น การจัดทำบูรณาการหลายด้านร่วมกับศิลปวัฒนธรรม

หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการกระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประชุมประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้ปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว โดยหลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมเพื่อระดมความคิดให้อาจารย์ผู้สอนในการกำหนดกิจกรรม/ประเด็นในการบูรณาการในแต่ละด้านเข้ากับรายวิชาที่มากกว่า 1 รายวิชาตั้งแต่ก่อนเปิดภาคการศึกษา รวมถึงได้นางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้และเทคนิคการจัดการเรียนการสอนมาเป็นแนวทางให้นักศึกษาได้ศึกษาเป็นตัวอย่าง

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยระบุไว้ใน มคอ.3 อย่างชัดเจน และส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา และรายงานผลใน มคอ.5 ภายใน 30 วัน และมคอ.7 ภายใน 60 วันเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดน้ำหนักการเรียนรู้อย่างเป็นรายวิชาใน มคอ.3 โดยพิจารณาตาม curriculums mapping ที่ระบุไว้ใน มคอ.2

1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.3 ก่อนเปิดภาคศึกษา และรายงานผลการดำเนินการ (มคอ.5) เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายรายวิชา (ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3)

1.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามผลการดำเนินงานและประเมิน การจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้และผลการดำเนินงานของหลักสูตรระหว่างภาคการศึกษา อย่างน้อย 2 ครั้ง

1.7 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามกระบวนการและประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1.8 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการและรวบรวมองค์ความรู้และจัดทำเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อพัฒนาเป็นคู่มือ ฯ เพื่อใช้ในปีการศึกษาถัดไปหรือประกาศใช้เป็นแนวปฏิบัติ

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1) หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียน และดำเนินการตามระบบ โดยมีการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา แล้วนำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงเกณฑ์การประเมินในภาคเรียนถัดไป

2) หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้และดำเนินการตามระบบ ด้วยเกณฑ์ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยสำหรับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ (6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ และนำมากำหนดกลยุทธ์วิธีการสอนใน มคอ.3 ให้สอดคล้อง

กับจุดเน้นของรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาแจก มคอ.3 เพื่อให้นักศึกษาทราบรายละเอียดของรายวิชา ตลอดจนทราบเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้

3) อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาของหลักสูตร ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ.3 โดยในการประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนทุกรายวิชา ประเมินตามสภาพจริง มีเครื่องมือที่หลากหลายในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ทั้งแบบทดสอบแบบอัตนัย แบบทดสอบแบบปรนัย ผลงานชิ้นงานของนักศึกษา การสังเกต การเข้าชั้นเรียนและการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ซึ่งรูปแบบและค่าน้ำหนักคะแนนจะแตกต่างกันออกไปตามจุดเน้นของรายวิชา เช่น รายวิชาวรรณกรรมสำหรับเด็กเน้นที่การฝึกปฏิบัติ ให้นักศึกษาสามารถเขียนวรรณกรรมสำหรับเด็กและสามารถสร้างผลงานชิ้นงานวรรณกรรมสำหรับเด็กได้ โดยมีค่าน้ำหนักคะแนนในส่วนของผลงานชิ้นงานวรรณกรรมสำหรับเด็ก ในสัดส่วนที่สูง (ร้อยละ 30) เป็นต้น แต่ทั้งนี้การวัดและประเมินผลผู้เรียนทุกรายวิชาสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่ระบุไว้ใน มคอ.2

4) หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา และรับรองผลการเรียนก่อนนำไปจัดทำมคอ.5 หลักสูตรนำข้อมูลจากการรายงานผลในมคอ.5 ไปจัดทำมคอ.7

5) หลักสูตรฯ ได้ประชุมพิจารณาความต้องการการฝึกนักศึกษา ด้านทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน เพื่อพิจารณาถึงเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ตรงตามเป้าหมาย

5) หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมืออย่างครอบคลุมทั้งความตรงตามเนื้อหาและความเที่ยงของเครื่องมือ จากนั้นนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนาผลการประเมินการเรียนรู้ฯ นำเข้าที่ประชุมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรต่อไป

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในปีการศึกษา 2565 จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะว่า เนื้อหารายวิชาที่มีความหลากหลายซับซ้อนจึงต้องมีการปรับรายละเอียดของเนื้อหารายวิชาแต่ยังคงยึดประเด็นตามคำอธิบายรายวิชาอยู่ให้เหมาะสมกับระดับชั้นของนักศึกษาปี 1 เช่น รายวิชาพัฒนาการของภาษาไทย ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการเรียนอักษรปัลลวะ การแปรเสียง การแปรความหมาย

หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนาการกระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประชุมประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ทำการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว โดยปรับลดเนื้อหาบางส่วนให้เหมาะสมกับระดับชั้นของนักศึกษาปี 1 ทั้งนี้เนื่องจากมีการปรับปรุงหลักสูตรฯ ปรับปรุงวิธีการสอน แต่ยังมีเนื้อหาที่สอดคล้องคำอธิบายรายวิชาในมคอ.3

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลการประเมิน

หลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลการประเมิน ดังนี้

2.1 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเป็นคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

2.2 หลักสูตรกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการพิจารณา เสนอการให้คะแนน ตรวจสอบการประเมินผลการเรียน (วิธีการตัดเกรด) โดยดำเนินการตรวจสอบรายวิชาอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

2.3 คณะกรรมการทวนสอบแจ้งผลการทวนสอบให้กับหลักสูตรทราบ

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีรายวิชาที่เข้าสู่กระบวนการทวนสอบ โดยนับทุกหมวดรายวิชาที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1-5 ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด 65 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดในปีการศึกษา 2565 รวมวิชาทวนสอบทั้งสิ้น 17 รายวิชา พบว่าเป็นไปตามเกณฑ์ทุกรายวิชา ดังนี้

ลำดับที่	รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน	ภาคการศึกษา	ชั้นปีที่เรียน	หมายเหตุ
1	1161206	การฟัง การดู การพูดสำหรับครูภาษาไทย	อาจารย์ชฎานิศ พันธุ์จินดาวรรณ	1/2565	1	
2	1161101	หลักภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	2/2565	1	
3	1162401	พัฒนาการของภาษาไทย	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	2/2565	1	
4	1161208	การเขียนเพื่อการสื่อสารทางวิชาการและวิชาชีพ	อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	2/2565	1	
5	1162101	ภาษาศาสตร์สำหรับครูภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	1/2565	2	

6	1162202	ความคิดสร้างสรรค์กับการสร้างสรรค์งานเขียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	1/2565	2	
7	1162302	พัฒนาการของวรรณคดีไทย	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	1/2565	2	
8	1162102	ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	2/2565	2	
9	1162303	วรรณกรรมกับการวิจารณ์ อย่างสร้างสรรค์	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	2/2565	2	
10	1163302	ภาษาไทยกับภูมิปัญญา ท้องถิ่น	อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	2/2565	2	
11	1163402	คติชนวิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	1/2565	3	
12	1163804	การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	2/2565	3	
13	1022303	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร บุญใช้	1/2565	2	
14	1042105	การวัดและประเมินผลการ เรียนรู้	ดร.จิราภรณ์ มีสง่า	2/2565	2	
15	1051201	จิตวิทยาสำหรับครู	อาจารย์ณัฐชญา ธารารุณี	2/2565	1	
16	1062201	การบริหารการศึกษาและ การประกันคุณภาพ การศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรเทพ ฐัฒน	1/2565	2	
17	1024903	ครุนิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	2/2565	4	

หลักสูตรฯ ดำเนินการสอบวัดความรู้และสอบสอนเพื่อทดสอบทักษะด้านการจัดการเรียนรู้ ก่อนนักศึกษาจะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 5 โดยการสอบวัดความรู้ทางด้าน ภาษาไทยโดยมีลักษณะเป็นแบบทดสอบแบบปรนัยโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการออกข้อสอบ คณะกรรมการกำกับการสอบและคณะกรรมการตรวจข้อสอบ โดยหากนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หลักสูตรฯ ดำเนินการอบรมเพื่อเพิ่มเติมองค์ความรู้ในส่วนที่ขาด นอกจากนี้มีการสอบสอนเพื่อทดสอบทักษะ ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยให้นักศึกษาทดลองสอน คนละ 20 นาที โดยหากนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หลักสูตรฯ ดำเนินการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะการจัดการเรียนรู้ให้แก่ นักศึกษา รวมทั้งมีการอบรมเพิ่มเติมความรู้ และทักษะที่เกี่ยวข้องให้แก่ นักศึกษาก่อนจะจบการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบบรรจุเข้ารับราชการ อีกทั้งดำเนินการทดสอบวัดความรู้ก่อนจบการศึกษา (exit exam)

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมินจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่า คณะกรรมการทวนสอบได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การวัดและการประเมินผลควรสอดคล้องกับการจัดการเรียน การสอนในแต่่วิชา การจัดเนื้อหาให้สอดคล้องกับมคอ.3 การเรียงลำดับเนื้อหาให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้อัตราการสำเร็จของนักศึกษาและการมีงานทำของนักศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้น

หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประชุมประเมินกระบวนการกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2565 โดยอาจารย์ผู้สอนได้ทำการปรับปรุงกระบวนการตาม คำแนะนำที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะ นำมาปรับปรุงในรายวิชาที่สอน ในด้านการวัดและการประเมินผลให้ สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนแต่ละวิชา การจัดเนื้อหาให้สอดคล้องกับมคอ.3 การเรียงลำดับเนื้อหาให้ เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ดังนี้

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผน เพื่อทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และมคอ.7)

3.2 อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร(มคอ.5) ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วยด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3.3 อาจารย์ผู้สอนประเมินผลและเขียนรายงานผลในแบบฟอร์ม มคอ.5 หรือ มคอ.6 ให้เรียบร้อย เพื่อนำเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของนักศึกษาที่ทำการสอน

3.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับรายงานผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน(มคอ.5) และดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนการประเมินการจัดการเรียนการสอน(มคอ.5)

3.5 คณะกรรมการทบทวนการประเมินการจัดการเรียนการสอน(มคอ.5 และมคอ.6) ดำเนินการการประชุมเพื่อพิจารณารายงาน พร้อมสรุปผลการประเมิน แล้วแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

3.6 แจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

3.7 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามกระบวนการและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.7)

3.8 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ และวางแผนการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อใช้ในปีการศึกษาถัดไป

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา และนำมาปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

ในปีการศึกษา 2565 ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร(มคอ.5 และมคอ.7) ดังนี้

1. หลักสูตรจัดประชุมแจ้งอาจารย์ผู้สอนเรื่องการประเมินการจัดการเรียนการสอนและหลักสูตร โดยรวบรวมข้อมูลผลจากผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมินผู้สอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆที่ได้จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และแจ้งกำหนดการส่ง มคอ. 5 (หลังปิดภาคเรียนไม่เกิน 30 วัน) และแจ้งรูปแบบการจัดทำ มคอ. 5 และตัวอย่างของ มคอ.5

2. หลักสูตรฯ การกำกับการจัดทำ มคอ.5 โดยที่ประชุมอาจารย์ฯ ร่วมกันพิจารณาตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องในการจัดทำ มคอ.5 ให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ในหัวข้อการวัดและประเมินผล และติดตามการส่ง มคอ.5 โดยทุกรายวิชาส่งครบภายในกำหนดเวลา หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาไม่เกิน 30 วัน

3. หลักสูตรฯ ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อสรุปผล มคอ. 5 และนำผลการดำเนินงาน และผลการทวนสอบไปเป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการจัดทำ มคอ.7 ปีการศึกษา 2560 และร่วมกันตรวจสอบความสมบูรณ์และถูกต้องของข้อมูล และนำเสนอไปยังคณะเพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ 4/2565 ณ ห้องประชุม 616 อาคาร 6 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ทบทวนกระบวนการประเมินระบบและกลไกการกำกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) โดยพบว่า การจัดทำ มคอ.5 ทุกรายวิชามีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในมคอ.3 และอาจารย์ผู้สอนได้ส่งมคอ.5 ครบทุกรายวิชา แต่บางรายวิชานักศึกษามีผลการเรียน ।

หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประชุมประเมินกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร เพื่อปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว ในปีการศึกษา 2565 โดยหลักสูตรจัดประชุมร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน ได้มีการประสานติดตามในรายวิชาที่มีนักศึกษามีผลการเรียน । เพื่อหาแนวทางการแก้ไข จนสามารถแก้ । ได้ด้วยการมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนกำกับติดตามการเรียนและการส่งงานของนักศึกษา ทุกๆระยะตลอดปีการศึกษา การกำกับติดตามด้วยหลายช่องทางการสื่อสาร เช่น การใช้ไลน์ติดต่อ การติดต่อผ่าน เฟซบุ๊ก เพื่อให้ส่งงานได้ครบ ติดตามนักศึกษาได้จึงแก้การติด । ของนักศึกษาได้เรียบร้อย

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		รายงานการประชุมหลักสูตรปีการศึกษา 2565
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การสอน ภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
3)	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		มคอ.3,มคอ.4 ปีการศึกษา 2565
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		มคอ.5, มคอ.6 ปีการศึกษา 2565
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		มคอ.7 ปีการศึกษา 2565
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3และมคอ.4 (ถ้ามี)อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		รายงานการทวนสอบปีการศึกษา 2565 โดยมีรายวิชาที่ทวนสอบทั้งหมด 17 รายวิชา
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		มคอ.3 ปีการศึกษา 2564 , มคอ.7 ปีการศึกษา 2563)
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	-	-
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		รายงานการพัฒนาตนเอง /อบรมวิชาการหรือวิชาชีพ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	-	ไม่มีบุคลากรสนับสนุน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2564
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		รายงานผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
13)	นักศึกษามีงานทำภายใน 1 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓		รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปีการศึกษา 2565
14)	มีการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครูเป็นรายปี ทุกปีตลอดหลักสูตร	✓		รายงานผลการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครูปีการศึกษา 2565
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	12		
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5		
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100		
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม	12		
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด	100		

(1) หลักสูตรได้มีการประชุมวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง ตามช่วงเวลาดังนี้

1. 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
2. 7 ธันวาคม พ.ศ. 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
3. 4 มกราคม พ.ศ. 2566 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
4. 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100

(2) หลักสูตรมีรายละเอียดตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา และหลักสูตรได้จัดทำ มคอ.2 ตามรายละเอียดของหลักสูตรครบทั้ง 8 หมวดต่อไปนี้
 หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร หมวดที่ 3 ระบบการจัดมคอ.3 และมคอ.4
 ก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา ดังนี้การศึกษา การดำเนินการและโครงสร้างของหลักสูตร
 หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและประเมินผล หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา
 หมวดที่ 6 การพัฒนาคณาจารย์ หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร และหมวดที่ 8 การประเมินและ
 ปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร ทางหลักสูตรได้แนบ มคอ.2 มาทำดังนี้

(3) หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.

รายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมายเหตุ
1	1011108	คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิตวิญญาณ ความเป็นครู	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.พรเทพ รู้แผน	1/2565	1	
2	1031102	นวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการสื่อสาร การศึกษาและการเรียนรู้	อาจารย์สุพัตรา พักอ่อน	1/2565	1	
3	1161206	การฟัง การดูและการพูด สำหรับครูภาษาไทย	อาจารย์ชญาณี จิตจักร	1/2565	1	
4	1161207	การอ่านคิดพัฒนาชีวิต	อาจารย์รุ่งทิwa สุภานันท์	1/2564	1	
5	1161302	แนวทางการศึกษาวรรณคดี ไทย	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	1/2565	1	
6	GE64210	เทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิต ยุคใหม่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อธิบ โฟทอง	1/2565	1	
7	GE64208	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.วาสนา บุญสม	1/2565	1	
8	1022303	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. ประยูร บุญใช้	1/2565	2	

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมาย เหตุ
9	1062201	การบริหารการศึกษาและการ ประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. พรเทพ รู้แผน	1/2565	2	
10	1162101	ภาษาศาสตร์สำหรับครู ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	1/2565	2	
11	1162202	ความคิดสร้างสรรค์กับการสร สร้างงานเขียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวีชา	1/2565	2	
12	1162302	พัฒนาการของวรรณคดีไทย	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	1/2565	2	
13	GE6410 2	อยุธยาศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ มีอนันต์	1/2565	2	
14	GE6440 4	วิถีโลกกับความหลากหลายทาง วัฒนธรรม	อาจารย์กัมปนาท บัวเจริญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์	1/2565	2	
15	GE6440 8	เรียนรู้จากการท่องเที่ยว	อาจารย์วีรพล น้อยคล้าย	1/2565	2	
16	1163305	วรรณกรรมคัดสรร ในหนังสือเรียน	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	1/2565	3	
17	1163402	คติชนวิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวีชา	1/2565	3	
18	1163501	การออกแบบและผลิต สื่อการศึกษากลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย	อาจารย์สุพัตรา พักอ่อน	1/2565	3	
19	1163607	การวัดและประเมินผลการเรียน การสอนภาษาไทยในศตวรรษที่ 21	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิยะธิดา ทองอร่าม	1/2565	3	
20	1164201	หลักการสอนอ่านออกเขียนได้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	1/2565	3	
21	9001319	ความปลอดภัย ในทุกการเดินทาง	อาจารย์อมรา ดอกไม้	1/2565	3	
22	9001309	ภูมิศาสตร์ประเทศไทยและ ประชาคมอาเซียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บังอร บุญปั้น	1/2565	3	
23	9001204	การพัฒนาบุคลิกภาพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง	1/2565	3	
24	9001213	ท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้	อาจารย์ณภัสนันท์ ทองอินทร์	1/2565	3	

25	9001412	ความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน	อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์	1/2565	3	
26	9001202	ปรัชญากับชีวิต	อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน	1/2565	3	
27	1001103	ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หวีชา	2/2565	1	
28	1021101	การพัฒนาหลักสูตร	ดร.สุนน ไวยบุญญา	2/2565	1	
29	1051201	จิตวิทยาสำหรับครู	อาจารย์ณัฐชญา ธารารุณี	2/2565	1	
30	1161101	หลักภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	2/2565	1	
31	1161208	การเขียนเพื่อการสื่อสารทาง วิชาการ และวิชาชีพ	อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	2/2565	1	
32	1161401	พัฒนาการของภาษาไทย	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	2/2565	1	
33	GE64101	ศาสตร์พระราชทานเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	ดร.ปฐมพงษ์ พุ่มพุกษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.สุรัชชัย บุญเจริญ	2/2565	1	
34	1022304	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	2/2565	2	
35	1042105	การวัดและประเมินผลการ เรียนรู้	ดร.จิราภรณ์ มีสง่า	2/2565	2	
36	1162102	ภาษาต่างประเทศใน ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	2/2565	2	
37	1162303	วรรณกรรมกับการวิจารณ์อย่าง สร้างสรรค์	อาจารย์วิชดา รอดแก้ว	2/2565	2	
38	1163302	ภาษาไทยกับภูมิปัญญาท้องถิ่น	อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	2/2565	2	
39	GE64202	ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการ เรียนรู้	Mr. John peter Edwards	2/2565	2	
40	1043201	การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การเรียนรู้	ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ	2/2565	3	
41	1163608	การวิจัยในชั้นเรียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. ปิยะธิดา ทองอร่าม	2/2565	3	
42	1163804	การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หวีชา	2/2565	3	
43	1140303	วรรณกรรมสำหรับเด็ก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หวีชา	2/2565	3	

44	9001412	ความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน	อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์	2/2565	3	
45	9001213	ท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้	อาจารย์ณภัสนันท์ ทองอินทร์	2/2565	3	
46	9001321	วัยใสใจสะอาด	อาจารย์นรินทร์ อุ่นแก้ว	2/2565	3	
47	1500139	มนุษย์กับการใช้เหตุผล	อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน	2/2565	3	
48	9001306	วิถีชีวิตมุสลิม	อาจารย์ฟารุก ชันราม	2/2565	3	
49	GE64302	ผู้ประกอบการวิถีใหม่	ดร.ชนตตี พุ่มพฤษ	2/2565	3	
50	GE64208	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	อาจารย์สุวัฒน์ชัย คชเพต	2/2565	3	
51	9001211	สุนทรียภาพของชีวิต	อาจารย์ณภัสนันท์ จุนนเกษ	2/2565	3	
52	GE64210	เทคโนโลยีสารสนเทศกับ ชีวิตยุคใหม่	อาจารย์อติช โพทอง	2/2565	3	
53	1024930	ครุฑนิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา ทวีธา	2/2565	4	
54	1164702	โครงการและสัมมนาการสอน ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา ทวีธา ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร อาจารย์รุ่งทิภา สุภานันท์	2/2565	4	
55	9001301	อยุธยาศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ มีอนันต์	2/2565	4	
56	9001317	ศาสตร์พระราชานำเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	ดร.ชัยยศ เดชสุระ	2/2565	4	
57	9001401	การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกานต์ ชาวสำลี	2/2565	4	
58	1103404	แหล่งวิทยาทานการเรียนรู้ทาง สังคมศึกษา	ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์	2/2565	4	

รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.4

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและ อาจารย์ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปี ที่ เรียน	หมายเหตุ
1	1002802	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 1	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	2/2565	2	
2	1003803	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 2	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	1/2565	3	
3	1004801	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 1	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	1/2565	4	
4	1005801	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 1	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	1/2565	5	
5	1003804	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 3	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	2/2565	3	
6	1004802	การปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 2	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	2/2565	4	
7	1005802	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 2	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	2/2565	5	

(4) หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ
ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน
โดยมีทุกรายวิชาครบตามภาคการศึกษาที่เปิดสอน

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมาย เหตุ
1	1011108	คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิตวิญญาณ ความเป็นครู	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.พรเทพ รู้แผน	1/2565	1	
2	1031102	นวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการสื่อสาร การศึกษาและการเรียนรู้	อาจารย์สุพัตรา พักอ่อน	1/2565	1	
3	1161206	การฟัง การดูและการพูด สำหรับครูภาษาไทย	อาจารย์ชญาณีศ จิตจักร	1/2565	1	
4	1161207	การอ่านคิดพัฒนาชีวิต	อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	1/2564	1	
5	1161302	แนวทางการศึกษาวรรณคดี ไทย	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	1/2565	1	
6	GE64210	เทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิต ยุคใหม่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อธิบ โภทอง	1/2565	1	
7	GE64208	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.วาสนา บุญสม	1/2565	1	
8	1022303	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. ประยูร บุญใช้	1/2565	2	
9	1062201	การบริหารการศึกษาและการ ประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. พรเทพ รู้แผน	1/2565	2	
10	1162101	ภาษาศาสตร์สำหรับครู ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	1/2565	2	
11	1162202	ความคิดสร้างสรรค์กับการสร สร้างงานเขียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวิชา	1/2565	2	
12	1162302	พัฒนาการของวรรณคดีไทย	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	1/2565	2	
13	GE64102	อยุธยาศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ มีอนันต์	1/2565	2	
14	GE64404	วิถีโลกกับความหลากหลายทาง วัฒนธรรม	อาจารย์กัมปนาท บัวเจริญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์	1/2565	2	
15	GE64408	เรียนรู้จากการท่องเที่ยว	อาจารย์วีรพล น้อยคล้าย	1/2565	2	

16	1163305	วรรณกรรมคัดสรร ในหนังสือเรียน	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	1/2565	3	
17	1163402	คติชนวิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวีชา	1/2565	3	
18	1163501	การออกแบบและผลิต สื่อการศึกษากลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย	อาจารย์สุพัตรา พิภอ่อน	1/2565	3	
19	1163607	การวัดและประเมินผลการเรียน การสอนภาษาไทยในศตวรรษที่ 21	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิยะธิดา ทองอร่าม	1/2565	3	
20	1164201	หลักการสอนอ่านออกเขียนได้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	1/2565	3	
21	9001319	ความปลอดภัย ในทุกการเดินทาง	อาจารย์อมรา ดอกไม้	1/2565	3	
22	9001309	ภูมิศาสตร์ประเทศไทยและ ประชาคมอาเซียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บังอร บุญปิ่น	1/2565	3	
23	9001204	การพัฒนาบุคลิกภาพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง	1/2565	3	
24	9001213	ท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้	อาจารย์ณภัสนันท์ ทองอินทร์	1/2565	3	
25	9001412	ความปลอดภัยใน ชีวิตประจำวัน	อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์	1/2565	3	
26	9001202	ปรัชญากับชีวิต	อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน	1/2565	3	
27	1001103	ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวีชา	2/2565	1	
28	1021101	การพัฒนาหลักสูตร	ดร.สุมน ไวยบุญญา	2/2565	1	
29	1051201	จิตวิทยาสำหรับครู	อาจารย์ณัฐชญา ธาราวุฒิ	2/2565	1	
30	1161101	หลักภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	2/2565	1	
31	1161208	การเขียนเพื่อการสื่อสารทาง วิชาการ และวิชาชีพ	อาจารย์รุ่งทิwa สุภานันท์	2/2565	1	
32	1161401	พัฒนาการของภาษาไทย	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	2/2565	1	
33	GE64101	ศาสตร์พระราชานำเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	ดร.ปฐมพงษ์ พุ่มพุกษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.สุรัชชัย บุญเจริญ	2/2565	1	

34	1022304	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	2/2565	2	
35	1042105	การวัดและประเมินผลการ เรียนรู้	ดร.จิราภรณ์ มีสง่า	2/2565	2	
36	1162102	ภาษาต่างประเทศใน ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	2/2565	2	
37	1162303	วรรณกรรมกับการวิจารณ์อย่าง สร้างสรรค์	อาจารย์วิชดา รอดแก้ว	2/2565	2	
38	1163302	ภาษาไทยกับภูมิปัญญาท้องถิ่น	อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	2/2565	2	
39	GE64202	ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการ เรียนรู้	Mr. John peter Edwards	2/2565	2	
40	1043201	การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การเรียนรู้	ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ	2/2565	3	
41	1163608	การวิจัยในชั้นเรียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิยะธิดา ทองอร่าม	2/2565	3	
42	1163804	การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา ทวีชา	2/2565	3	
43	1140303	วรรณกรรมสำหรับเด็ก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา ทวีชา	2/2565	3	
44	9001412	ความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน	อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์	2/2565	3	
45	9001213	ห้องเทียบเพื่อการเรียนรู้	อาจารย์ณภัสนันท์ ทองอินทร์	2/2565	3	
46	9001321	วัยใสใจสะอาด	อาจารย์นรินทร์ อุ่นแก้ว	2/2565	3	
47	1500139	มนุษย์กับการใช้เหตุผล	อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน	2/2565	3	
48	9001306	วิถีชีวิตมุสลิม	อาจารย์ฟารุก ชันราม	2/2565	3	
49	GE64302	ผู้ประกอบการวิถีใหม่	ดร.ชเนตตี พุ่มพฤษ์	2/2565	3	
50	GE64208	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	อาจารย์สุวัฒน์ชัย คชเพต	2/2565	3	
51	9001211	สุนทรียภาพของชีวิต	อาจารย์ณภัสนันท์ จุนนเกษ	2/2565	3	
52	GE64210	เทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิต ยุคใหม่	อาจารย์อธิบ โปทอง	2/2565	3	
53	1024930	ครุนิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา ทวีชา	2/2565	4	

54	1164702	โครงการและสัมมนาการสอนภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา ทวีธา ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวณะลิขิกร อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	2/2565	4	
55	9001301	อยุธยาศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ มีอนันต์	2/2565	4	
56	9001317	ศาสตร์พระราชานำเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ดร.ชัยยศ เดชสุระ	2/2565	4	
57	9001401	การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกานต์ ชาวสำลี	2/2565	4	
58	1103404	แหล่งวิทยาทานการเรียนรู้ทางสังคมศึกษา	ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์	2/2565	4	

รายงานผลการดำเนินการของของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.6

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและ อาจารย์ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปี ที่ เรียน	หมายเหตุ
1	1002802	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 1	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	2/2565	2	
2	1003803	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 2	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	1/2565	3	
3	1004801	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 1	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	1/2565	4	
4	1005801	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 1	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	1/2565	5	
5	1003804	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 3	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	2/2565	3	
6	1004802	การปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 2	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	2/2565	4	
7	1005802	การฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ระหว่างเรียน 2	ดร.ศิริรัตน์ ชาวนา	2/2565	5	

(5) หลักสูตรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 และได้จัดส่งภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

(6) หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) เป็นจำนวนร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

รายงานรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4

ลำดับ ที่	รหัส รายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาและอาจารย์ ผู้สอน	ภาค การศึกษา	ชั้นปีที่ เรียน	หมายเหตุ
1	1161206	การฟัง การดู การพูด สำหรับครูภาษาไทย	อาจารย์ชฎานิศ พันธุ์จินดาวรรณ	1/2565	1	
2	1161101	หลักภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	2/2565	1	
3	1162401	พัฒนาการของภาษาไทย	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	2/2565	1	
4	1161208	การเขียนเพื่อการสื่อสาร ทางวิชาการและวิชาชีพ	อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	2/2565	1	
5	1162101	ภาษาศาสตร์สำหรับครู ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	1/2565	2	
6	1162202	ความคิดสร้างสรรค์กับ การสร้างสรรค์งานเขียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	1/2565	2	
7	1162302	พัฒนาการของวรรณคดี ไทย	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	1/2565	2	
8	1162102	ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	2/2565	2	
9	1162303	วรรณกรรมกับการวิจารณ์ อย่างสร้างสรรค์	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	2/2565	2	
10	1163302	ภาษาไทยกับภูมิปัญญา ท้องถิ่น	อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	2/2565	2	
11	1163402	คติชนวิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	1/2565	3	

12	1163804	การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	2/2565	3	
13	1022303	วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร บุญใช้	1/2565	2	
14	1042105	การวัดและประเมินผล การเรียนรู้	ดร.จิราภรณ์ มีสง่า	2/2565	2	
15	1051201	จิตวิทยาสำหรับครู	อาจารย์ณัฐชญา ธารารุณี	2/2565	1	
16	1062201	การบริหารการศึกษาและ การประกันคุณภาพ การศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรเทพ ฐู่แผน	1/2565	2	
17	1024903	ครุนิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	2/2565	4	

(7) หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว

ระบุข้อคิดเห็นต่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชา ให้ดูรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หมวด 8 กระบวนการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรประกอบ อย่างไรก็ตามไม่ได้เป็นการประเมินผู้สอน แต่เป็นการประเมินภาพรวมของการสอน จากข้อคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อนำผลมาปรับกลยุทธ์และวิธีการสอนต่อไป

7.1 สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ

นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียนและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี แต่ยังคงขาดทักษะ การเรียนรู้ที่นอกเหนือจากหนังสือเรียน ส่วนแนวทางการแก้ไข คือ ผู้สอนส่งเสริมให้นักศึกษาหมั่นศึกษาหา ความรู้จากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย

7.2 แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง

หลักสูตรนำผลสรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนมาปรับปรุง จากผลการสรุปพบว่านักศึกษาขาดทักษะ การเรียนรู้ที่นอกเหนือจากหนังสือเรียน มีแนวทางการแก้ไข คือ ผู้สอนส่งเสริมให้นักศึกษาหมั่นศึกษาหาความรู้ จากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น หลักสูตรได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เรื่อง “การเสริมสร้าง แรงจูงใจในการเรียนภาษาและวรรณคดีไทย” วันที่ 11 ม.ค. 66 ณ เมืองโบราณ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อเป็น แนวทางแผนดำเนินการในการตอบสนองต่อข้อเสนอแนะในปีการศึกษาต่อไป

(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน
ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรไม่มีอาจารย์ใหม่ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อโครงการ/ หัวข้ออบรม	วัน-เวลาที่เข้าร่วม	หน่วยงานที่จัด	หมายเหตุ กรณีไม่ผ่าน การปฐมนิเทศ
	-				

(9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

อาจารย์ประจำ หลักสูตร/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ชื่อเรื่อง	ว/ด/ป /สถานที่	การ นำไปใช้ ประโยชน์
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเมิน เริงเถียร	อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มี สมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (OBE)	26-27 พ.ย. 65 ห้อง 47209	นำไปใช้ใน ออกแบบ มคอ.3
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มี สมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (OBE)	26-27 พ.ย. 65 ห้อง 47209	นำไปใช้ใน ออกแบบ มคอ.3
	อบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566	24 ม.ค. 66 ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราช นครินทร์	นำไปใช้ใน งานประกัน คุณภาพ
	เข้าฟังบรรยาย หัวข้อ “บทร้อยกรองกับการสร้างสรรค์ หนังสือนิทาน”	11 มี.ค. 66 ทางZoom	นำไปใช้สอน ภาษาไทย
	อบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3-4 เม.ย. 66 อาคาร บ้านพลูหลวง	นำไปใช้ใน งานประกัน คุณภาพ
	อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ยกระดับสมรรถนะด้านวิชาการ Reskill-Upskill-New skill for Research สำหรั บ อาจารย์คณะครุศาสตร์ เพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ด้านงานวิจัย”	24 เม.ย. 66 ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุ สรรพลีธี	นำไปใช้เป็น แนวทาง การทำงาน วิจัย

3. อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตรและรายวิชา ตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (OBE)	26-27 พ.ย. 65 ห้อง 47209	นำไปใช้ใน ออกแบบ มคอ.3
	การเสวนาทางวิชาการเรื่อง “ผี : นานาสาระความเชื่อใน วัฒนธรรมไทย”	30-31 มี.ค. 66 ผ่านทาง Facebook Live : กรมศิลปากรกระทรวง วัฒนธรรม	นำไปใช้ ประยุกต์ใช้ใน การสอน รายวิชาที่ เกี่ยวข้องกับ วรรณคดีไทย
	อบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3-4 เม.ย. 66 อาคาร บ้านพลูหลวง	นำไปใช้ใน งานประกัน คุณภาพ
	อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ยกระดับสมรรถนะด้านวิชาการ Reskill-Upskill-New skill for Research ส ำ ห รั บ อาจารย์คณะครุศาสตร์ เพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ด้านงานวิจัย”	24 เม.ย. 66 ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุ สรรพลีธี	นำไปใช้เป็น แนวทาง การทำงาน วิจัย
	อบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับสมรรถนะด้านวิชาชีพครู : คุณธรรมความเป็นครู Reskill-Upskill-New skill for Virtues of Teachers (รุ่นที่1)	27 เม.ย. 66 ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุ สรรพลีธี	นำไปใช้ใน การเพิ่มพูน สมรรถนะ ด้านวิชาชีพ ครู และ คุณ ธรรม ความเป็นครู
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา ทวีธา	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตรและรายวิชา ตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (OBE)	26-27 พ.ย. 65 ห้อง 47209	นำไปใช้ใน ออกแบบ มคอ.3
	อบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3-4 เม.ย. 66 อาคาร บ้านพลูหลวง	นำไปใช้ใน งานประกัน คุณภาพ

	อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ยกระดับสมรรถนะด้านวิชาการ Reskill-Upskill-New skill for Research สำหรับ อาจารย์คณะครุศาสตร์ เพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ด้านงานวิจัย”	24 เม.ย. 66 ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุ สรรพสิทธิ์	นำไปใช้เป็น แนวทาง การทำงาน วิจัย
	การอบรม เรื่อง อนุวรรณกรรมกับประวัติศาสตร์ฝั่ง สยามณ์	27 เม.ย. 66 ผ่านโปรแกรมซูม	นำไปใช้ใน การสอน ภาษาไทย ทางวิชา วรรณคดี
5. อาจารย์รุ่งทิwa สุภานันท์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพของ อาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านออกแบบหลักสูตรและรายวิชา ตามแนวทาง การจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (OBE)	26-27 พ.ย. 65 ห้อง 47209	นำไปใช้ใน ออกแบบ มคอ.3
	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Linguistic Landscape "ภูมิ ทัศน์ทางภาษาศาสตร์" ที่จะช่วย upskill & reskill เพื่อความรู้ใหม่ ๆ ให้เห็นถึงพลวัตของการเลือกใช้ภาษา (language choice) บนป้าย บทบาทของภาษาที่สะท้อนจากป้าย สาธารณะ	26 ก.พ. 66 ณ ห้อง 500 ชั้น 5 อาคารมนุษยศาสตร์ 2 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	นำไปใช้ใน การสอน ภาษาไทย
	อบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3-4 เม.ย. 66 อาคาร บ้านพลูหลวง	นำไปใช้ใน งานประกัน คุณภาพ
	อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ยกระดับสมรรถนะด้านวิชาการ Reskill-Upskill-New skill for Research สำหรับ อาจารย์คณะครุศาสตร์ เพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ด้านงานวิจัย”	24 เม.ย. 66 ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุ สรรพสิทธิ์	นำไปใช้เป็น แนวทาง การทำงาน วิจัย
	อบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับสมรรถนะด้านวิชาชีพครู : คุณธรรมความเป็นครู Reskill-Upskill-New skill for Virtues of Teachers (รุ่นที่1)	27 เม.ย. 66 ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุ สรรพสิทธิ์	นำไปใช้ใน การเพิ่มพูน สมรรถนะ ด้านวิชาชีพ ครู และ คุณธรรม ความเป็นครู

สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ (สรุปจากผลการประเมินของผู้เข้าร่วมกิจกรรม)

1. นำไปปรับใช้ในการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
2. นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
3. นำไปใช้เป็นแนวทางการเขียนงานวิจัยเพื่อขอทุนสนับสนุนจากคณะครุศาสตร์
4. นำไปใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาเพื่อให้ทุนสนับสนุนจากสถาบันวิจัยของมหาวิทยาลัย

(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี

หลักสูตรไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	หัวข้อเรื่อง	ระยะเวลา	สถานที่	หมายเหตุ
	-	-	-	-	-
	ฯลฯ				

สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ (สรุปจากผลการประเมินของผู้เข้าร่วมกิจกรรม)

(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

ประเด็นการประเมิน	จำนวนนักศึกษา ทั้งหมด	จำนวนนักศึกษา ที่ตอบแบบ สำรวจ	คะแนนจาก การสำรวจ	ร้อยละของ คะแนนจากการ สำรวจ
1. ด้านการบริหารหลักสูตร	62	60	4.38	87.60
2. ด้านบริหารทรัพยากร การเรียนการสอน	62	60	4.37	87.40
3. ด้านการบริหารอาจารย์	62	60	4.42	88.40
4. ด้านการบริหารบุคลากร และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	62	60	4.21	84.20
5. ด้านการสนับสนุนและ การให้คำแนะนำนักศึกษา	62	60	4.44	88.80
6. ด้านผลการเรียนรู้ตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	62	60	4.45	89.00
รวม	62	60	4.38	87.60

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3

เกณฑ์ประเมิน : ระดับคะแนน 1 - 5

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.4-1(1)	รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร

(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

ประเด็น	จำนวนผู้ตอบ (จากทั้งหมด 30 คน)	ร้อยละของ การตอบ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละของ คะแนนจาก การสำรวจ
ด้าน 1 คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิฯ				
คุณธรรม จริยธรรม	19	63.33	4.81	96.2
ความรู้	19	63.33	4.53	90.6
ทักษะทางปัญญา	19	63.33	4.57	91.4
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	19	63.33	4.76	95.2
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยี	19	63.33	4.71	94.2
ทักษะการจัดการเรียนรู้	19	63.33	4.48	89.6

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5

เกณฑ์ประเมิน : ระดับคะแนน 1-5

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.4-1(2)	รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ไม่มี

การไม่เปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

ไม่มี

หัวข้อที่สอบไม่ครอบคลุมตามแผนการสอน

ไม่มีรายวิชาใดที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2564

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนและแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ลำดับที่	รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
					มี	ไม่มี	
1	1011108	คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิต วิญญาณความเป็นครู	ผศ.ดร.พรเทพ ฐัฒน	1/2565	/		ควรเพิ่มเติมกิจกรรม การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม
2	1031102	นวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการ สื่อสารการศึกษาและ การเรียนรู้	อาจารย์สุพัตรา พัก อ่อน	1/2565	/		ควรสนับสนุนให้ นักศึกษาออกนำเสนอ บทความวิชาการให้มาก ขึ้น
3	1161206	การฟัง การดูและการพูด สำหรับครูภาษาไทย	อาจารย์ชฎานิศ จิต จักร	1/2565	/		—ควรเพิ่มเติมการสอดแทรก คุณธรรมจริยธรรม —ฝึกปฏิบัติการพูดหน้า ชั้นเรียน และพูดใน สถานการณ์ต่าง ๆ มาก ขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษามี ความกล้าแสดงออกและ สามารถพูดใน สถานการณ์ต่าง ๆ ได้ อย่างถูกต้องและ เหมาะสม

4	1161207	การอ่านคิดพัฒนาชีวิต	อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	1/2564	/		—ควรสนับสนุนให้ ผู้เรียนได้นำความรู้การ อ่านไปประยุกต์ใช้ในการ เรียน —ควรหางานเขียนร้อย แก้วที่ใช้เป็น บทอ่านในหนังสือเรียน ของกระทรวงศึกษาธิการ
5	1161302	แนวทางการศึกษา วรรณคดีไทย	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	1/2565	/		ควรให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ วรรณคดีนอกชั้นเรียนใน สถานที่จริง
6	GE64210	เทคโนโลยีสารสนเทศกับ ชีวิตยุคใหม่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อริบ โปทอง	1/2565	/		ควรเพิ่มสื่อประกอบ การสอนให้มากขึ้น
7	GE64208	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา บุญสม	1/2565	/		ควรเพิ่มสื่อประกอบ การสอนให้มากขึ้น
8	1022303	วิธีวิทยาการจัดการ เรียนรู้ 1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประยูร บุญใช้	1/2565	/		ควรออกภาคสนาม ให้มากขึ้น
9	1062201	การบริหารการศึกษา และการประกันคุณภาพ การศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรเทพ ฐิ์แผน	1/2565	/		ควรเพิ่มสื่อประกอบ การสอนให้มากขึ้น
10	1162101	ภาษาศาสตร์สำหรับครู ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวณะลิขิกร	1/2565	/		ควรเพิ่มสื่อประกอบ การสอนให้มากขึ้น
11	1162202	ความคิดสร้างสรรค์กับ การสรรสร้างงานเขียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	1/2565	/		ควรเพิ่มสื่อประกอบ การสอนให้มากขึ้น
12	1162302	พัฒนาการของวรรณคดี ไทย	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	1/2565	/		ควรสนับสนุนให้ทำ โครงการ และเพิ่มสื่อ ประกอบการสอน ให้มากขึ้น
13	GE64102	อยุธยาศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปิยะ มีอนันต์	1/2565	/		ควรเพิ่มสื่อประกอบ การสอนให้มากขึ้น

14	GE64404	วิถีโลกกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม	อาจารย์กัมปนาท บัวเจริญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศุภกานต์ นานรัมย์	1/2565	/		ควรเพิ่มสื่อประกอบ การสอนให้มากขึ้น
15	GE64408	เรียนรู้จากการท่องเที่ยว	อาจารย์วีรพล น้อยคล้าย	1/2565	/		ควรเพิ่มสื่อประกอบ การสอนให้มากขึ้น
16	1163305	วรรณกรรมคัดสรร ในหนังสือเรียน	อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว	1/2565	/		ควรเพิ่มสื่อประกอบ การสอนให้มากขึ้น
17	1163402	คติชนวิทยา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	1/2565	/		ควรจัดกิจกรรมที่ หลากหลาย
18	1163501	การออกแบบและผลิต สื่อการศึกษากลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย	อาจารย์สุพัตรา พิภอ่อน	1/2565	/		ควรจัดกิจกรรมที่ หลากหลาย
19	1163607	การวัดและประเมินผล การเรียนการสอนภาษาไทย ในศตวรรษที่ 21	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม	1/2565	/		ควรปรับลดเนื้อหา บางส่วนออกให้ สอดคล้องกับคำอธิบาย รายวิชา
20	1164201	หลักการสอนอ่านออก เขียนได้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	1/2565	/		เน้นการสอนผ่านการทำ กิจกรรม
21	9001319	ความปลอดภัย ในทุกการเดินทาง	อาจารย์อมรา ดอกไม้	1/2565	/		ควรเพิ่มสื่อประกอบ การสอนให้มากขึ้น
22	9001309	ภูมิศาสตร์ประเทศไทย และประชาคมอาเซียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บังอร บุญปิ่น	1/2565	/		ควรส่งเสริม การเรียนรู้นอกสถานที่
23	9001204	การพัฒนาบุคลิกภาพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง	1/2565	/		จัดเตรียมเอกสารที่ เกี่ยวข้องไว้ให้เพียงพอ และเหมาะสมกับ สถานการณ์
24	9001213	ท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้	อาจารย์ณภัสนันท์ ทองอินทร์	1/2565	/		ควรส่งเสริม การเรียนรู้นอกสถานที่

25	9001412	ความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน	อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์	1/2565	/		เพิ่มเติมการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองใน หัวข้อที่นักศึกษาสนใจ เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษา ได้เรียนรู้ด้วยตนเองมาก ยิ่งขึ้น
26	9001202	ปรัชญากับชีวิต	อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน	1/2565	/		ควรส่งเสริม การเรียนรู้นอกสถานที่
27	1001103	ภาษาเพื่อการสื่อสาร สำหรับครู	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	2/2565	/		จัดเตรียมเอกสารที่ เกี่ยวข้องไว้ให้เพียงพอ และเหมาะสมกับ สถานการณ์
28	1021101	การพัฒนาหลักสูตร	ดร.สุมน ไวยบุญญา	2/2565	/		ควรแนะนำสื่อ การเรียนรู้ที่หลากหลาย
29	1051201	จิตวิทยาสำหรับครู	อาจารย์ณัฐชญา ธาราวุฒิ	2/2565	/		ควรเพิ่มเนื้อหาให้ ครอบคลุมคำอธิบาย รายวิชา
30	1161101	หลักภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ขวณะลิขิกร	2/2565	/		ควรแนะนำสื่อที่ หลากหลายใน การสืบค้นข้อมูล
31	1161208	การเขียนเพื่อการสื่อสาร ทางวิชาการ และวิชาชีพ	อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	2/2565	/		ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมของความเป็น ครูให้มากขึ้น โดยสอดแทรก เข้ากับกิจกรรมใน ชีวิตประจำวันให้มากขึ้น
32	1161401	พัฒนาการของภาษาไทย	อาจารย์วิรัชดา รอดแก้ว	2/2565	/		ควรปรับสัดส่วนของ เนื้อหาให้สอดคล้องกับ ชั่วโมงที่สอน
33	GE64101	ศาสตร์พระราชานเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	ดร.ปฐมพงษ์ พุ่มพฤษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ บุญเจริญ	2/2565	/		ควรใช้สื่อการสอนที่ หลากหลาย
34	1022304	วิธีวิทยาการจัดการ เรียนรู้ 2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ขวณะลิขิกร	2/2565	/		ควรมีการวัดผล ทั้งปรนัยและอัตนัย

35	1042105	การวัดและประเมินผล การเรียนรู้	ดร.จิราภรณ์ มีสง่า	2/2565	/		ปรับวิธีการประเมินผล โดยให้นักศึกษามีส่วน ร่วมใน การกำหนด สัดส่วนคะแนน
36	1162102	ภาษาต่างประเทศใน ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร	2/2565	/		ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้วิถีชีวิตในสถานที่ จริง
37	1162303	วรรณกรรมกับการ วิจารณ์อย่างสร้างสรรค์	อาจารย์วิชดา รอดแก้ว	2/2565	/		ควรมีการวัดผล ทั้งปรนัยและอัตนัย
38	1163302	ภาษาไทยกับภูมิปัญญา ท้องถิ่น	อาจารย์รุ่งทิพา สุภานันท์	2/2565	/		ควรใช้สื่อการสอนที่ หลากหลาย
39	GE64202	ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะ การเรียนรู้	Mr. John peter Edwards	2/2565	/		ควรส่งเสริม การเรียนรู้นอกสถานที่
40	1043201	การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้	ดร.อัจฉราพรรณ กันสุยะ	2/2565	/		ควรมีการวัดผล ทั้งปรนัยและอัตนัย
41	1163608	การวิจัยในชั้นเรียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยธิดา ทองอร่าม	2/2565	/		ปรับวิธีการประเมินผล โดยให้นักศึกษามีส่วน ร่วมในการกำหนด สัดส่วนคะแนน
42	1163804	การจัดการเรียนรู้ ภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	2/2565	/		เพิ่มกิจกรรมใน การส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ ภาษาไทยมากยิ่งขึ้น การจัดบรรยากาศในชั้น เรียน ให้มีกิจกรรม
43	1140303	วรรณกรรมสำหรับเด็ก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	2/2565	/		ควรส่งเสริมคุณธรรม
44	9001412	ความปลอดภัยใน ชีวิตประจำวัน	อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์	2/2565	/		ควรเสริมการใช้สื่อ ประกอบกิจกรรมใน สถานการณ์ต่าง ๆ
45	9001213	ท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้	อาจารย์ณภัสนันท์ ทองอินทร์	2/2565	/		ควรส่งเสริมคุณธรรม

46	9001321	วัยใสใจสะอาด	อาจารย์นรินทร์ อุ้นแก้ว	2/2565	/		ควรใช้สื่อประกอบการ สอนที่หลากหลาย
47	1500139	มนุษย์กับการใช้เหตุผล	อาจารย์ภูวรินทร์ วาดเขียน	2/2565	/		ควรใช้สื่อประกอบการ สอนที่หลากหลาย
48	9001306	วิถีชีวิตมุสลิม	อาจารย์ฟารุก ชันราม	2/2565	/		ควรใช้สื่อประกอบการ สอนที่หลากหลาย
49	GE64302	ผู้ประกอบการวิถีใหม่	ดร.ชนตติ พุ่มพุกษ์	2/2565	/		ควรส่งเสริมการเรียนรู้ นอกสถานที่
50	GE64208	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	อาจารย์สุวิทย์ชัย คชเพต	2/2565	/		ควรแนะนำสื่อที่ หลากหลายในการสืบค้น ข้อมูล
51	9001211	สุนทรียภาพของชีวิต	อาจารย์นภัสนันท์ จุนนเกษ	2/2565	/		ควรใช้สื่อการสอนที่ หลากหลาย
52	GE64210	เทคโนโลยีสารสนเทศกับ ชีวิตยุคใหม่	อาจารย์อธิบ โพทอง	2/2565	/		ควรใช้สื่อการสอนที่ หลากหลาย
53	1024930	ครุฑนิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา	2/2565	/		ควรแนะนำสื่อที่ หลากหลายใน การสืบค้นข้อมูล
54	1164702	โครงการและสัมมนาการ สอนภาษาไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จันจิรา หาวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์	2/2565	/		หมั่นปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมของความเป็น ครูให้มากขึ้น โดยสอดแทรก เข้ากับกิจกรรมใน ชีวิตประจำวันให้
55	9001301	อยุธยาศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปิยะ มีอนันต์	2/2565	/		ควรมีการวัดผล ทั้งปรนัยและอัตนัย
56	9001317	ศาสตร์พระราชานเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	ดร.ชัยยศ เดชสุระ	2/2565	/		ควรใช้สื่อการสอนที่ หลากหลาย

57	9001401	การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชนกานต์ ขาวสำลี	2/2565	/	เพิ่มกิจกรรมในการส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมในห้องเรียนมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้น่าสนใจ
58	1103404	แหล่งวิทยาทานการเรียนรู้ทางสังคมศึกษา	ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์	2/2565	/	ฝึกปฏิบัติในสถานการณ์ต่างๆ มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษามีความกล้าแสดงออก

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวมทุกรายวิชา พบว่า อยู่ในระดับดี

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม —ผู้สอนยังสอดแทรกการสอนคุณธรรมจริยธรรมน้อย —นักศึกษาบางคนเข้าชั้นเรียนสาย	—ผู้สอนควรสอดแทรกการสอนคุณธรรมจริยธรรมให้มากขึ้น —นักศึกษาบางคนเข้าชั้นเรียนสาย หลักสูตรจึงขอความร่วมมือจากผู้สอนทุกท่านตั้งกฎและกติกา
ความรู้ ผู้เรียนมักเรียนรู้เฉพาะในตำราเรียน	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการค้นคว้าความรู้จากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย
ทักษะทางปัญญา การเรียนการสอนไม่ค่อยเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	ผู้สอนควรจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ นักศึกษาส่วนใหญ่ที่สอบเข้าสาขาวิชาการสอนภาษาไทยมักมีพื้นฐานทางภาษาไทยดีระดับหนึ่งจึงแข่งขันกันเรียนเพื่อหวังเกียรติคุณทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในการช่วยกันเรียนน้อยลง	ผู้สอนควรเน้นการจัดทำโครงการเพื่อสาธารณะประโยชน์
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นักศึกษายังมีการนำเสนองานด้วยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ไม่หลากหลาย	ผู้สอนควรเน้นการฝึกปฏิบัติและส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ชื่อโครงการ/ หัวข้ออบรม	วัน-เวลาที่เข้าร่วม	หน่วยงานที่จัด	หมายเหตุ กรณีไม่ผ่าน การปฐมนิเทศ

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากร สายสนับสนุน	
1. อบรมโครงการถ่ายทอดความรู้ด้าน งานประกันคุณภาพ	4	-	ความรู้ด้านการประกันคุณภาพในระดับ หลักสูตร
2. อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การศึกษากับ การทำงานชุมชน หลักการ แนวทาง และ วิธีการศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนฐานราก”	4	-	นำความรู้ไปใช้ในการลงพื้นที่
3. กิจกรรมถ่ายทอดความรู้ด้านงานประกัน คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็น เลิศ (EdPEX)	2	-	นำไปใช้ในการทำงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร
การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหามิให้เกิดซ้ำในอนาคต
ปัญหาด้านการรับอาจารย์	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานสอนจำนวนมาก	เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ในสื่อออนไลน์และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนในสาขาที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมายการดำเนินงาน

หลักสูตรสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนได้ตามความต้องการของนักศึกษา

● หลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงานในกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1.1 หลักสูตรคัดเลือกและเสนอชื่อตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ เพื่อเป็นคณะกรรมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ

1.2 หลักสูตรสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อจัดทำฐานข้อมูล เช่น อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ (Workshop) อาคารปฏิบัติการ ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล เหมาะสมต่อการจัดการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศเหมาะสมต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1

1.3 หลักสูตรดำเนินการแจ้งผลการสำรวจไปยังคณะกรรมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

1.4 หลักสูตร มีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์สนทนาหรือทำงานร่วมกันมีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้

1.5 หลักสูตรมีการจัดประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม จะดำเนินการวางแผนจัดหาดังนี้

1.5.1 หากเป็นวัสดุ จะดำเนินการจัดซื้อจ้างผ่านงบประมาณวัสดุของหลักสูตร

1.5.2 หากเป็นครุภัณฑ์ จะดำเนินการมอบหมายตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการประสานคณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อดำเนินการจัดหา

1.5.3 หากหลักสูตรพบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใด ๆ ขัดข้อง ไม่สามารถใช้งานได้ จะแจ้งตัวแทนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประสานให้คณะกรรมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทราบต่อไปเพื่อดำเนินการแก้ไข

1.6 หลักสูตรจัดทำแนวปฏิบัติการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรเป็นผู้จัดหา และรับผิดชอบ

1.7 หลักสูตรประเมินความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผู้เกี่ยวข้อง นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

1.8 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1.9 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ

● **หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการ**

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังกล่าว โดยมีการประชุมทบทวนกระบวนการดำเนินงานของกระบวนการในการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ ในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา ซึ่งจากผลการประเมินจากอาจารย์ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความสะอาด มีแสงสว่างเพียงพอเอื้อต่อการเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.20 ผลการประเมินจากนักศึกษาด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีอุปกรณ์ที่จำเป็นในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.27

หลักสูตรได้มีแนวทางแก้ไขโดยการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวข้างต้นต่อคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ และนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา 2564 โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. หลักสูตรประชุมเพื่อคัดเลือกและเสนอชื่อตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ เพื่อเป็นคณะกรรมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ คือ อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว โดยให้อาจารย์วิชลดา จัดหาสิ่งสนับสนุนเพื่อนำเสนอต่อคณะฯ ด้วยการสำรวจหนังสือต่าง ๆ เช่น นิทาน วรรณคดีไทยในยุคสมัยต่าง ๆ ในจำนวนที่เพียงพอต่อนักศึกษาในหลักสูตรฯ

2. หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อจัดทำข้อมูลพื้นฐาน เช่น อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการจัดการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่จำเป็นของหลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1

3. หลักสูตรดำเนินการแจ้งผลการสำรวจผ่านตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบไปยังคณะกรรมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะครุศาสตร์ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ และเสนอผู้รับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป

1.1 กรณีวัสดุ มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านงบประมาณวัสดุของหลักสูตร

1.2 กรณีเป็นครุภัณฑ์ มีการดำเนินการมอบหมายตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการประสานคณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้คณะครุศาสตร์หรือมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดหา

1.3 กรณีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใด ๆ ขัดข้อง ไม่สามารถใช้งานได้ ได้แจ้งผ่านตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประสานให้คณะกรรมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทราบ เพื่อดำเนินการแก้ไข

4. ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา ดังนี้

1.1 หลักสูตรจัดหาหนังสือและตำรา โดยดำเนินการให้นักศึกษาและอาจารย์เสนอชื่อหนังสือที่เป็นประโยชน์ต่อการค้นคว้าเพิ่มเติมเข้าห้องสมุด ส่งไปยังสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจะมีการให้นำหนังสือเพื่อการจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดทุกภาคเรียน

1.2 หลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย ในการจัดหาอุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน จากผลการสำรวจอุปกรณ์ภายในห้องเรียนที่มีการชำรุดเสียหาย ได้มีการซ่อมบำรุง และได้มีการจัดซื้อโต๊ะและเก้าอี้เข้ามาเพิ่มเติม

1.3 หลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยในการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

—พื้นที่สำหรับการทำงานร่วมกันของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษา ระหว่างโรงอาหารและหอประชุมของมหาวิทยาลัย ชุมม้านั่งหน้าอาคาร 6 รวมทั้งมีการจัดซื้อม้านั่งเพิ่มเติมในบริเวณทางเดินชั้นล่างของอาคาร ครุสรรพลีธี ส่วนพื้นที่สำหรับอาจารย์มีการปรับพื้นที่ให้อาจารย์สามารถนั่งพบปะ ปรีกษาหารือ หรือประชุมในบริเวณห้องรับรอง สำนักงานคณะครุศาสตร์ อาคารครุสรรพลีธี

—พื้นที่บริเวณโดยรอบ มีการปรับแต่งภูมิทัศน์ ปลูกต้นไม้ให้ดูร่มรื่นมากยิ่งขึ้น มีการดูแลรักษาสภาพแวดล้อม และบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

● หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ

จากผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีอุปกรณ์ที่จำเป็นในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเพียงพอ ที่ประชุมจึงเสนอให้อาจารย์วิชลดดา รอดแก้ว ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบในคณะกรรมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จัดหาอุปกรณ์ในการจัดค่ายเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดค่าย เช่น ไมค์ลอย ลำโพง เครื่องเคลือบกระดาษ

จากการประเมินกระบวนการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้วยการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจพบว่าความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจทั้งด้านกายภาพอยู่ในระดับค่าเฉลี่ย 4.26 และด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับค่าเฉลี่ย 4.50 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุดทางด้านกายภาพ คือ ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนต่อจำนวนนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 5.00 ส่วนประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุดทางด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน คือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 5.00 ความพึงพอใจน้อยที่สุดทางด้านกายภาพ คือ สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความสะอาดมีแสงสว่างเพียงพอเอื้อต่อการเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.20 ความพึงพอใจน้อยที่สุดทางด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน คือ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ย 3.80

ส่วนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และโดยด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านความเหมาะสมทางกายภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 เรื่องที่ได้รับค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ห้องสมุดมีความเหมาะสม มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในระดับสูงสุด ($x = 4.50$, $S.D. = 0.75$) ระดับมาก และด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านความทันสมัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 อยู่ในระดับมาก หนังสือและสื่อการเรียนรู้มีความทันสมัยอยู่ในลำดับสูงสุด ($x = 4.39$, $S.D. = 0.76$) ระดับมาก หากเปรียบเทียบความพึงพอใจในภาพรวมต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้กับปีการศึกษา ที่ผ่านมา พบว่า มีความพึงพอใจมากขึ้นทุกปี ทั้งนี้หลักสูตรได้มีการประชุมและเชิญนักศึกษามาเสนอ ความต้องการในการใช้สิ่งสนับสนุนการศึกษา ดังตาราง

ตารางแสดงความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แบบประเมิน	ปี การศึกษา 2563	ปี การศึกษา 2564	ปี การศึกษา 2565
1. ความพึงพอใจด้านกายภาพ			5.00
1.1 ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนต่อจำนวนนักศึกษา	4.92	5.00	
1.2 ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	4.45	4.80	4.00
1.3 สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความสะอาดมีแสงสว่างเพียงพอเอื้อต่อการเรียน	4.30	3.20	3.80
1.4 ระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า เพียงพอและเหมาะสม	4.49	4.00	4.40
1.5 ระบบป้องกันอัคคีภัยอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน เช่น ถังดับเพลิง หัวฉีดดับเพลิง	3.60	4.20	4.40
1.6 การบริการจุดน้ำดื่มสำหรับนักศึกษามีความเพียงพอ	4.68	4.40	4.80
2. ความพึงพอใจด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	4.25	4.80	4.80
2.1 อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนเพียงพอต่อการจัดการเรียน การสอน			
2.2 อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีความทันสมัย	4.55	4.20	4.20
2.3 อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	3.90	3.80	4.00
2.4 วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	4.90	4.60	5.00
2.5 วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการมีความทันสมัย	4.86	5.00	4.60
2.6 วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	4.10	4.60	3.80
รวม	4.36	4.38	4.40

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิชาการสอนภาษาไทย มีผลการประเมินต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยสำรวจความต้องการทางด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ ผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 โดยด้านที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ความพึงพอใจด้านกายภาพ ในประเด็นเรื่องความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนต่อจำนวนนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.92

สำหรับปีการศึกษา 2564 หลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาไทย มีผลการประเมินต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยสำรวจความต้องการทางด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ ผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 โดยด้านที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ความเพียงพอด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ในประเด็นเรื่องวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการมีความทันสมัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

จากตารางพบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาไทยที่มีต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2565 โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) 4.40 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.55

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาไทยมีความพึงพอใจ เกี่ยวกับ ด้านกายภาพ อยู่ในระดับมาก ($x = 4.40$, S.D. = 0.60) ด้านที่ได้ คะแนนมากที่สุด คือ เรื่องความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนต่อจำนวนนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) 5.00 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.00

รองลงมา คือ เรื่องการบริการจุดน้ำดื่มสำหรับนักศึกษาที่มีความเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) 4.80 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.45

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เรื่องสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนมีความสะอาด มีแสงสว่างเพียงพอเอื้อต่อการเรียน อยู่ในระดับมาก ($x = 3.80$, S.D. = 0.84)

ส่วนเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาไทยมีความพึงพอใจเกี่ยวกับ ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($x = 4.40$, S.D. = 0.50) ด้านที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ เรื่องวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย(\bar{x}) 5.00และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.00

รองลงมา คือ เรื่องอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) 4.80 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.45

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เรื่องวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก ($x = 3.80$, S.D. = 0.84)

ตารางเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
1. ความเหมาะสมทางกายภาพ			
1.1 ห้องเรียนมีความเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ (เช่น ความสะอาด แสงสว่าง อากาศถ่ายเท ฯลฯ)	4.38	4.42	4.44
1.2 ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้แบบออนไลน์	4.49	4.34	4.38
3 สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนโดยรวม (เช่น ความสะอาด ความสงบร่มรื่น ฯลฯ)	4.47	4.48	4.47
1.4 ห้องสมุดมีความเหมาะสม มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.33	4.50	4.54
1.5 มีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.30	4.40	4.43
2. ความเพียงพอ (การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา)			4.51
2.1 มีห้องเรียนเพียงพอต่อนักศึกษา	4.22	4.47	
2.2 มีห้องปฏิบัติการเพียงพอต่อนักศึกษา	4.28	4.36	4.40
2.3 มีอุปกรณ์ที่จำเป็นในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเพียงพอ	4.02	4.27	4.30
2.4 มีหนังสือ ตำรา เพียงพอและมีคุณภาพ	4.33	4.40	4.43
2.5 มีสนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย ที่นั่งอ่านหนังสือเพียงพอต่อนักศึกษา	4.27	4.40	4.50
3. ความทันสมัย			4.42
3.1 ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศมีความทันสมัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	4.24	4.34	
3.2 คอมพิวเตอร์ มีความทันสมัยสามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	4.30	4.41
3.3 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสามารถใช้งานได้	4.09	4.28	4.35
3.4 หนังสือและสื่อการเรียนรู้มีความทันสมัย	4.01	4.39	4.43
รวมทั้งหมด	4.14	4.33	4.40

ส่วนปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิชาการสอนภาษาไทย มีผลการประเมินต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยสำรวจความต้องการทางด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 โดยด้านที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ความเหมาะสมทางกายภาพ ในประเด็นเรื่องห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้แบบออนไลน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49

อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมินกระบวนการด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ในประเด็นอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80) นั้น อันเนื่องมาจากบริบทของสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (โควิด 19) ที่เน้นการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ทำให้ขาดทักษะการปฏิบัติจริงภายในชั้นเรียน ในขณะที่ผลการประเมินกระบวนการด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดสำหรับนักศึกษา คือ ความเพียงพอ (การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา) ในประเด็นมีอุปกรณ์ที่จำเป็นในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเพียงพอ(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80)

จากผลการประเมินปี 2564 หลักสูตรวิชาการสอนภาษาไทย มีผลการประเมินต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยสำรวจความต้องการทางด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 โดยด้านที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ความเหมาะสมทางกายภาพ ในประเด็นเรื่องห้องสมุดมีความเหมาะสม มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ส่วนผลการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดสำหรับนักศึกษา มีอุปกรณ์ที่จำเป็นในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเพียงพอ ($x = 4.27$, $S.D. = 0.91$)

จากตารางพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทย ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.43 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษาที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านความเหมาะสมทางกายภาพ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.45 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.78 รองลงมา คือ ด้านความเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.43 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.81 และน้อยที่สุด คือ ด้านความทันสมัย มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.40 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.82

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาตามข้อรายการ พบว่า

1) ด้านความเหมาะสมทางกายภาพ ข้อรายการที่นักศึกษาที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ห้องสมุดมีความเหมาะสม มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.54 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.74 รองลงมาคือ สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนโดยรวม (เช่น ความสะอาด ความสงบร่มรื่น ฯลฯ) โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.47 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.74 โดยมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.38 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.84 ตามลำดับ

2) ด้านความพึงพอใจ ข้อรายการที่นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุด คือ มีห้องเรียนเพียงพอต่อนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.51 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.75 รองลงมา คือ มีสนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย ที่นั่งอ่านหนังสือ เพียงพอต่อนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.50 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.75 และน้อยที่สุด คือ มีอุปกรณ์ที่จำเป็นในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเพียงพอ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.30 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.95 ตามลำดับ

3) ด้านความทันสมัย ข้อรายการที่นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุด คือ หนังสือและสื่อการเรียนรู้มีความทันสมัย โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.43 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.77 รองลงมา คือ ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศมีความทันสมัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.42 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.77 และน้อยที่สุด คือระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสามารถใช้งานได้ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.35 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.94 ตามลำดับ

หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประชุมประเมินกระบวนการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นั้น หลักสูตรจึงเสนอประเด็นข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไขตามประเด็นที่ได้จากการประเมินข้างต้นเสนอไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาถัดไป สำหรับประเด็นการปรับปรุงสถานที่จอดรถสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอ และปรับปรุงระบบการลงทะเบียนของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และปรับปรุงระบบการให้บริการห้องสมุดที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงดังนี้

1. ควรปรับปรุงระบบการลงทะเบียนให้มีประสิทธิภาพ สามารถรองรับการเข้าใช้งานของนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยได้พร้อม ๆ กัน หรืออาจเพิ่มช่องทางอื่นในการลงทะเบียน
2. ควรมีการรายงานข่าวสารและกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ผ่านทางสื่อโซเชียลมีเดียไม่ว่าจะเป็น เฟซบุ๊ก, ไลน์ นอกเหนือจากการรายงานผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
3. ควรปรับปรุงระบบที่ใช้ในการสืบค้นหนังสือให้ใช้งานง่าย ข้อมูลบางส่วนยังผิดพลาด ไม่พบหนังสือที่ต้องการรวมทั้งหนังสือบางเล่มมีจำนวนไม่เพียงพอต่อผู้ใช้บริการ/นักศึกษา และหนังสือบางเล่มเก่าเกินไป ควรเพิ่มเติมหนังสือให้ทันสมัยต่อการนำข้อมูลไปใช้งาน
4. ควรมีระบบการยืมหนังสือและการคืนหนังสือที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน เช่น ในกรณีที่ลืมบัตรสมาชิก ควรใช้บัตรอื่นแทนได้ เพื่อเข้าใช้บริการห้องสมุดและสามารถยืมหนังสือได้
5. ควรขยายเวลาในการเปิดให้บริการห้องสมุดให้ยาวนานขึ้นกว่า 16.30 น. เนื่องจากนักศึกษาบางคนเลิกเรียน 17.00 น. ทำให้ไม่สามารถเข้าไปสืบค้นข้อมูลได้
6. ควรมีสถานที่จอดรถและที่นั่งให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
<p>— ควรปรับเพิ่มเงื่อนไขในการตอบข้อสอบในโจทย์ข้อสอบเพื่อให้ นักศึกษาได้เขียนอธิบายมากขึ้น</p> <p>— ปรับรายละเอียดในมคอ.3ให้ สอดคล้องกับการเรียนการสอนใน รูปแบบออนไลน์</p>	<p>นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไป ดำเนินการปรับปรุง</p>	<p>หลักสูตรฯ กำหนดให้ผู้สอนเขียน มคอ. 3 ให้ชัดเจนและใช้รูปแบบเดียวกัน ทั้งสาขา</p>

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ มีนาคม 2564

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>ควรจัดศึกษาดูงานนอกสถานที่ที่สอดคล้องกับหลักสูตร</p>	<p>วางแผนจัดการศึกษานอกสถานที่ให้สอดคล้องกับ หลักสูตร</p>
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน ควรมีการจัดศึกษาดูงานนอกสถานที่</p>	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมินจากผู้ใช้งาน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ควรเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	ทักษะความรู้ความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนเป็นทักษะหนึ่งที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หากบัณฑิตมีความรู้ด้านเทคโนโลยีก็จะช่วยให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน หลักสูตรได้ตระหนักถึงความสำคัญในการเสริมทักษะความรู้ความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนจึงได้จัดอบรมด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ก่อนออกฝึกปฏิบัติการสอนในโรงเรียนเครือข่าย	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ ประเมิน ปีการศึกษา 2564	โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน/ ปัญหา อุปสรรค
หลักสูตรควรมี ผลงานตีพิมพ์ เผยแพร่อย่าง ต่อเนื่องทุกปีเพื่อให้ มีคุณสมบัติของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเป็นไปตาม เกณฑ์			พ.ย.65	หลักสูตร	<p>1.ประชุมวางแผนการจัดทำ ผลงานวิจัยของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ อย่างต่อเนื่องทุกปี</p> <p>2. กำกับติดตามการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี ผลงานวิชาการที่ได้ตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารวิชาการและ ได้นำเสนอในการประชุม ระดับชาติ จำนวน 2 คน มี บทความวิจัย รวมทั้งหมด 3 เรื่อง ดังนี้ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกรมีผลงาน วิชาการที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ เรื่อง การวิเคราะห์ข้อผิดพลาด ในการเขียนสมมติอนุทิน ความเป็นครูของนักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ใน วารสารวิชาการ มจร มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์ คณะมนุษยศาสตร์</p>

				<p>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2565 (TCI ฐาน 2)</p> <p>2.อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์ได้นำเสนอบทความวิจัยในการประชุมระดับชาติ ดังนี้ บทความวิจัยเรื่อง ผลการใช้หลักสูตรฝึกอบรมครูในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะวิชาภาษาไทย ในการประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และบทความวิจัยเรื่อง การใช้จุดจูงใจในกิจกรรมเกมนันทนาการที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักศึกษาคณะพยาบาลรายวิชากิจกรรมนันทนาการ มหาวิทยาลัยเกษม ในการประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ การบริหาร การจัดการ การศึกษา และ สหวิทยาการศึกษา ครั้งที่ 4 ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2565 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ศาลายา จังหวัดนครปฐม.</p>
--	--	--	--	---

<p>2.พิจารณาหลักเกณฑ์ใหม่ว่ามีหลักเกณฑ์หรือแนวทางในส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบอย่างไรบ้าง เพื่อนำมาเตรียมการในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ รวมทั้งการจัดการะงานการจัดการเรียนการสอน และการศึกษาต่อของอาจารย์ต่อไป</p>	<p>หลักสูตร วางแผนและจัดทำแผน บริหารและ พัฒนาอาจารย์ ปี 2565</p>	<p>-</p>	<p>พ.ศ. 66</p>	<p>หลักสูตร</p>	<p>1. ประชุมจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2. ประชุมเพื่อกำหนดนโยบายเพื่อสร้างแรงจูงใจในการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 3. ส่งเสริมให้อาจารย์ได้คุณวุฒิปริญญาเอกด้วยการลดภาระงานสอนให้น้อยลงแต่เนื่องจากภาคเรียนที่ 2/2565 อาจารย์ชญาณิต พันธุ์จินดา วรรณได้ลาคลอดบุตรจึงทำให้ไม่สามารถลดภาระงานสอนให้น้อยลงได้</p>
<p>3. หลักสูตรควรวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาในด้านการศึกษาวิจัย เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย ควรเพิ่มเติมการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการอบรม การทำวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการมากยิ่งขึ้น</p>		<p>-</p>	<p>ส.ศ. 65</p>	<p>หลักสูตร</p>	<p>1. ประชุมวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเรื่องการทำวิจัย เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย 2. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการอบรมการทำวิจัยให้มากขึ้นโดยอาจอบรมทางออนไลน์หรือออนไลน์ขณะนี้กำลังอยู่ในช่วงการดำเนินการของหลักสูตรและคณะ</p>

					<p>3. จัดหาสิ่งสนับสนุนที่เหมาะสมต่อความต้องการของผู้เรียน</p> <p>4. กำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้</p>
<p>4.หลัก สูตร ควรเพิ่มเติมการสำรวจและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรโดยตรงเพื่อให้นักศึกษาได้นำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติการเฉพาะทางของศาสตร์การสอนภาษาไทย เช่น ห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง เครื่องมือที่ใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย</p>					<p>1.ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อวางแผนการสำรวจและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้นำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติการเฉพาะทางของศาสตร์การสอนภาษาไทย</p> <p>2.หลักสูตรได้ห้องปฏิบัติการของสาขา มา 1 ห้อง ขณะนี้กำลังออกแบบรูปแบบของห้องปฏิบัติการและอยู่ในช่วงการจัดหาเครื่องมือที่ใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย รวมถึงครุภัณฑ์</p>

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
ควรปรับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาเฉพาะ โดยปรับความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองให้เหมาะสมกับรายวิชา
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
ควรปรับลดขอบเขตของเนื้อหาในบางรายวิชาให้สอดคล้องกับหัวข้อในแต่ละเรื่อง
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - 3.1 ควรส่งเสริมให้อาจารย์ใช้สื่อการเรียนการสอน ตำรา และสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อกระตุ้นทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในทุกรายวิชา
 - 3.2 ควรมีระบบสนับสนุนให้อาจารย์สามารถพัฒนางานวิจัยและสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานได้มากยิ่งขึ้น

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2565

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผนและผู้รับผิดชอบ
อาจารย์ประจำหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. อาจารย์ 2.1 แผนการพัฒนาอาจารย์ ส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอก 2.2 แผนการพัฒนาอาจารย์ ส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทาง วิชาการ	ส.ค. 66 ก.ค. 66	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

(.....)
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวิชา)

(.....)
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน เขิงเถียร)

(.....)
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร)

(.....)
 (อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว)

(.....)
 (อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์)

ประธานหลักสูตร :

(.....)
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา หาวิชา)

เห็นชอบโดย :

(.....)
 คณบดี

วันที่.....

สรุปผลการประเมินตนเอง
ระดับหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาไทย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผ่าน		
	เกณฑ์การประเมินที่ 1	/		
	เกณฑ์การประเมินที่ 2	/		
	เกณฑ์การประเมินที่ 11	/		
องค์ประกอบที่ 2	ตัวบ่งชี้ 2.1		4.65	
(หมวดที่ 3)	ตัวบ่งชี้ 2.2		3.52	
องค์ประกอบที่ 3	ตัวบ่งชี้ 3.1		3	
(หมวดที่ 3)	ตัวบ่งชี้ 3.2		3	
	ตัวบ่งชี้ 3.3		3	
องค์ประกอบที่ 4	ตัวบ่งชี้ 4.1		4	
(หมวดที่ 2)	ตัวบ่งชี้ 4.2		3.33	
	ตัวบ่งชี้ 4.3		4	
องค์ประกอบที่ 5	ตัวบ่งชี้ 5.1		3	
(หมวดที่ 4)	ตัวบ่งชี้ 5.2		3	
	ตัวบ่งชี้ 5.3		3	
	ตัวบ่งชี้ 5.4		5	
องค์ประกอบที่ 6	ตัวบ่งชี้ 6.1		3	
(หมวดที่ 4)				
สรุปผลคะแนน			3.50	

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับหลักสูตร จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผลการประเมิน ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.09	4.09	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.78	-	-	3.78	ปานกลาง
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.33	3.50	4.09	3.50	ดี
ผลการประเมิน							

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผลการประเมิน ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	2.1, 2.2		
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-		
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

2.2 การวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2-องค์กรประกอบที่ 6

องค์กรประกอบที่	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1	-	-
2	-	-
3	-	-
4	หลักสูตรได้วางแผนส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์จนส่งผลให้อาจารย์มีผลงานทาง วิชาการมากขึ้น และส่งผลเป็นรูปธรรมชัดเจน คือ อาจารย์มีการตีพิมพ์บทความวิจัยเพิ่มขึ้น	หลักสูตรฯ ควรวางแผนด้านการส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก เพิ่มขึ้นโดยเร่งด่วน
5	-	-
6	-	-

